SOLIDARIDAD OBRERA



Órgano de la Confederación Regional del Trabajo de Catalunya III Época - 100 pts.

FUNDADA EN 1907

Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo
Noviembre y diciembre de 1996 - Nº 264

EDITORIAL

©Nono Kadáver·1996

LA VIOLENCIA ES SU ESENCIA

Los políticos, representantes del orden socioeconómico establecido, se rasgaron publicamente las vestiduras por la desmedida intervención para desalojar a los ocupantes del Princesa, en pleno corazón barcelonés, hasta que volvieron a callar, como siempre, cuando Pujol les llamó "falsos progresistas".

La okupación ataca directamente a la propiedad privada, razón más que sobrada para que la clase dominante, privilegiada y sojuzgadora, ataje sin contemplaciones una protesta social de claro perfil libertario que amenaza con extenderse y para ello ha usado, una vez más, de sus gorilas descerebrados: la policía.

No nos engañemos, ni dejemos que términos como desmedido o violento nos alejen de la realidad, porque al igual que la esencia de todo ejército es la muerte, así la violencia es consustancial e inherente a la policía, es su forma de actuar y su razón de ser. La defensa del Poder y de quienes de él hacen ejercicio está por encima de cualquiera otra consideración y, por ende, desde lo del cine hasta toda agresión individual, pasando por lo que se quiera, es lo habitual para quienes no conocen otra ética que la obediencia ciega a los que explotan a la inmensa mayoría en su propio beneficio, aquellos que generan desigualdad y miseria; son la personalización de la represión, el brazo ejecutor y llevan las armas para usarlas, no como ornamento.

Desde que el hombre, históricamente, se organiza en núcleos y sociedades y delega la administración de los bienes comunes en unos pocos, que más tarde acaban apropiándoselos como medio de control y de enriquecimiento personal, ha necesitado de mercenarios que mantuvieran sus privilegios, que sostuvieran esta situación y lo cierto es que, a ese nivel, desde el Pleistoceno superior no ha habido variación alguna y palabras como evolución o involución están, en este caso, fuera de todo contexto.

Este **Homo Preneanderthalensis** uniformado debe desaparecer del cuerpo social, extirpándolo como si de un tumor se tratara, como condición imprenscindible para que la Humanidad derive en una auténtica transformación, en una sociedad igualitaria y de equitativo reparto de la riqueza.

SUMARIO

Hablemos de okupación...

Los violentos desalojos sufridos tras la aplicación del nuevo Código Penal, y sus repercusiones, dan lugar a un análisis reflexivo desde lo ocurrido en "El Cine". Reflexiones y experiencias que, junto otras, deberíamos valorar ante las Jornadas sobre Okupación a celebrar en Barcelona en enero.

Pag. 3

La reforma laboral que viene

La reforma laboral que el gobierno socialista llevó a cabo en 1994 fue el principio de la adaptación laboral a los deseos del gran capital europeo.

Aquella reforma no va a ser nada comparada a la que nos viene, su llegada es inminente, cuestión de pocos meses, sólo hay que ver cómo están preparando a la opinión pública con sus mensajes, competitividad, economía de mercado, liberalizaciones, costes laborales, intentos de dobles tablas salariales, reforma de las pensiones, en fin Maastrich.

Pag. 4

Ni siquiera respetan su "justicia"

El convenio colectivo de la empresa S.A. Damm, declarado ilegal por el Tribunal Superior de Justicia de Catalunya.

El Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya denunció de oficio varios artículos del convenio por entender que eran discriminatorios e ilegales.

Pag. 4

La AIT en la encrucijada

Querer comparar la actual AIT con la mítica Internacional obrera, y ni tan siquiera con la reconstituida en los años 20, sería una ilusión. No resiste parangón. Como tampoco lo resiste el panorama y la situación actual de la clase obrera, o las propias secciones de la AIT, y las condiciones y los contextos en que se desarrolló históricamente.

Pag. 6

Sindicatos y núcleos confederales de la Regional Catalana

F.L. Badalona: Via augusta nº 2.
S.OO.VV. Balsareny: c/ 28 de Enero nº 28.
S.OO.VV. Cerdanyola: Ntra. de la Merced nº 3 1º 2º.
S.OO.VV. Igualada : Apdo 486,
F. Obrera de Igualada: Pso. Verdaguer nº 122, 2º.
S.OO.VV. de Manresa: c/ San Antonio nº 2
S.OO.VV. de Monistrol: c/ San Pedro nº 3
S.OO.VV. de Montcada i Reixac: Pso. de Setmenat nº 57, 2º.
S.OO.VV. de Martorell: Pau Claris nº 20 A, entresuelo derecha.
S.OO.VV. de Olesa: c/ Lluis Puig Janer nº 66 bjs.
S.OO.VV. del Prat de Llob.: Enrique Monera nº 77 bjs.
S.OO.VV. de Sabadell: Edgardo Ricetti nº 16.
S.OO.VV. de Gramanet: Pje. Mercado nº 1, entresuelo 4º.
S.OO.VV. de Suria: Grupo San Sebastian 3º 2º.
S.OO.VV. de Terrassa: Ctra. de Montcada nº 79.
S.OO.VV. de Granollers: Apdo. de correos 30.
S.OO.VV. de Mataro: Nou,de Caputxines nº 10.
S.OO.VV. de Sant Joan d'Espi: c/ Montilla nº 1, 1º 3º, 08970 BCN.
S.OO.VV. de Sant Pere de Ribes: Apdo. correos 31.
S.OO.VV. de Vilanova i la Geltru: Apdo. correos 196.
S.OO.VV. de Hospitalet del Llob.: c/ Montseny nº 87, 2º 2º.
F.L. de Palma de Mallorca: Palau Reial nº 9, 2º.
F.L. de Lleida: Manuel de Falla,
F.L. de Tarragona: Apdo. correos 973,
S.OO.VV. de Amposta: c/ Lope de Vega nº 2.
F.L. de Barcelona: c/ Hospital nº 115 bjs.
Sdto. Transportes: c/ Hospital nº 115 bjs.
Sdto. Espectáculos: c/ Hospital nº 115 bjs.
Sdto. Enseñanza: c/ Hospital nº 115 bjs.
S.OO.VV. Barcelona: Pza. Medinaceli nº 6, Entresuelo.
Sdto. Construcción: c/ Hospital nº 115 bjs.
Sdto. Información y Artes Gráficas : c/ Hospital nº 115 bjs.
Sdto. Gastronomía, Hosteleria y Alimentación: c/ Hospital nº 115 bjs.
Sdto. Químicas: c/ Tallers nº 73.
C.R. de Catalunya: c/ Tallers nº 73.
Sdto. de Jubilados: c/ Julian Besteiro nº 5
Fundació d'Estudis Llibertaris i Anarcosindicalistes: c/ Tallers nº 73, pral. 1ª - Tel. 317 78 92

LA NUEVA SEDE DE LA CNT

Barcelona
Calle Joaquín Costa, 34

Como Ya hemos venido informando, la apertura de los locales de la nueva Sede de la CNT en Barcelona, será una realidad en los próximos días de Enero de 1997, en que se instalarán los Sindicatos, la F.L., el C.R., la Solidaridad Obrera y la Fundació d'Estudis Llibertaris.

Por tanto, antes de dicha instalación, os invitamos al Acto-Apertura de dichos locales que se realizará el 31 de diciembre y que constará de 2 sesiones.

TARDE
18 h. REFRIGERIO
19 h. La Fundació d'Estudis Llibertaris invita a cuantos libertarios quieran, a un pase privado del reportaje "Granados y Delgado; crimen legal, difundido el pasado 4 de diciembre por los canales europeos de Arte-Cultura

NOCHE
23 h. Velada Musical Fin de Año

BARNA: NUEVO LOCAL

Como decíamos en nuestro último número, los sindicatos de CNT de Barcelona han encontrado un nuevo local que reune buenas condiciones. El nuevo local tiene unos 400 m² útiles, es céntrico (Calle Joaquin Costa) y, una vez acabadas las reformas de lucimiento y adecuación, en ellos se ubicaran los sindicatos de Barcelona (Construcción, Espectáculos, Gráficas, Gastronomía, Enseñanza, Transportes y Químicas) así como la F.L., el C. Regional, Solidaridad Obrera y la Fundación de Estudios Libertarios y Anarcosindicalistas. Actualmente se está en plenas obras, que son muy importantes y cuyo costo es considerable (instalaciones eléctricas, suelos, sanitarios, pintura, etc.), pero se espera inaugurar el nuevo año en ellos. Oportunamente daremos todos los detalles de fechas, números de teléfonos, fax, etc.

Los sindicatos de Barcelona y la Comisión encargada de los trabajos hace un urgente llamamiento a todos para contribuir a los gastos de las obras.

Podeis hacer vuestros envios directamente a los sindicatos, F.L. o Comité Regional de Catalunya. Quien desee mas información concreta puede contactar al C.R. en el siguiente teléfono: 317. 78. 92

Certamen Literario

El Ateneo Enciclopédico Popular, fiel a su tradición de fomentar la actividad cultural y literaria, convoca un certamen de acuerdo con las siguientes

BASES

Tema: La Libertad. El tema podrá ser orientado hacia cualquiera de los múltiples aspectos que ofrece la Libertad, y de forma especial, la lucha por la Libertad: en lo individual, en lo social, en lo natural, en sus aspectos históricos, filosóficos, éticos, refiriéndose igualmente a entidades o individuos.

Participantes: Teniendo en cuenta los distintos niveles de posibles participantes, se ha creído conveniente dirigirse a una amplia esfera: escritores, colegiales, universitarios, intelectuales, y a toda persona concienzuda con los temas humanos, pues todos, desde su lugar y experiencia pueden aportar reflexiones o cantos a la Libertad y a su enfrentamiento al Poder.

Lenguas: En cualquiera de las lenguas del Estado.

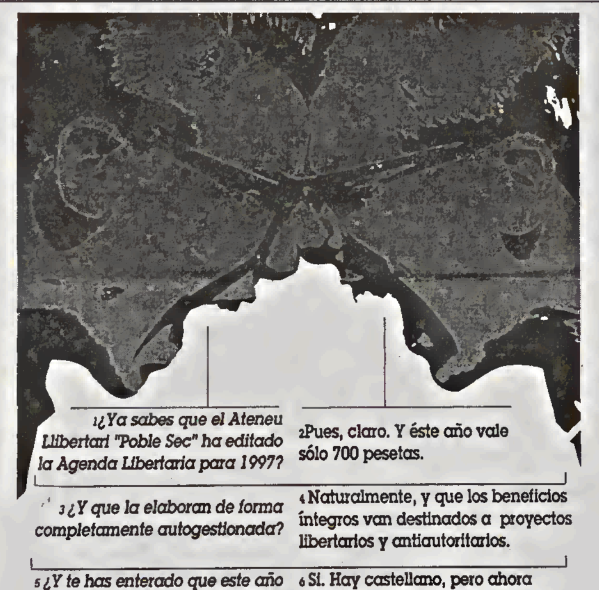
Forma: Podrán presentarse poemas o artículos, por triplicado, con un mínimo de un folio y un máximo de tres.

Premios: Los trabajos seleccionados serán publicados en el Portavoz del Ateneo, con entrega de un diploma. El Ateneo estudia la posibilidad de editar un libro reuniendo los trabajos que por su interés merezcan editarse. Es necesario sensibilizar a la Libertad en u mundo tan mentalizado por lo autoritario.

Tendrá lugar un Acto literario, en el que los autores seleccionados leerán sus trabajos, teniendo lugar, a continuación, un coloquio sobre el tema entre escritores y público asistente. Los trabajos originales quedarán archivados en la biblioteca del Ateneo.

Plazo: Desde la publicación de esta convocatoria hasta el 28 de febrero de 1997, anunciándose, igualmente, el jurado que seleccionará los trabajos presentados, a la vez que el lugar de celebración del acto cultural y la fecha correspondiente.

Los trabajos deben dirigirse al:
Ateneu Enciclopèdic Popular - Apartado de correos 22.212 - 08080 Barcelona



AGENDA LIBERTARIA 1997

Pedidos:
Ateneu Llibertari "Poble Sec" Elkano 48
08004 Barcelona - (93) 329 36 61 (contestador)



A los cuatro años del asesinato de Pedro Alvarez los asesinos andan sueltos

Juanjo Alvarez, padre del jovén asesinado tras una discusión de tráfico, sigue manifestandose, reclamado jústicia y la detención del asesino de su hijo, presuntamente un policía nacional.

Esta vez, Juanjo, ha montado una tienda de campaña y un tenderete para recoger firmas frente a los juzgados de l'Hospitalet. Mantiene una Huelga de hambre, comenzada el pasado 2 de diciembre, y recoge firmas para poder reabrir el "sumario 4/92 c" que posibilitaría la investigación en profundidad del asesinato.

Un policía presuntámente asesino anda suelto. La investigación por parte de sus compañeros de oficio fue en todo momento incompleta y a pesar de la gran cantidad de indicios inculpatorios se resolvió de manera sospechosamente positiva para el "funcionario colega".

boletín de suscripción

SOLIDARIDAD OBRERA AIT

Nombre y apellido ....
....
Domicilio ....
Población ....
D.P. ....
Provincia .... Nación ....

©Nono Kadáver-1996 — EL PAPA ES UN ROBOT!

Precios suscripción por 12 números: España 1.200 pts., extranjero 130 f.f.
Cuenta corriente: La Caixa d'Estalvis i Pensions (2100). C/ Hospital, 101
08001 BARCELONA - ofic. 0480 - 91 - 0100824526

boletín de domiciliación bancaria

Señores: les agrecería que con cargo a mi cuenta/libreta atienda los recibos que les presenten de SOLIDARIDAD OBRERA

Fecha..
Firma

Titular cuenta ....
....
Banco/Caja ....
Domicilio agencia..
....

ENT.	AG.	DC.	CTE.

SOLIDARIDAD OBRERA AIT

Edita:
Comite Regional de Catalunya CNT-AIT
Dirección:
Salvador Gurucharri
Administrador:
M. A. López
Diseño y maquetación:
Equipo "Soli"
Redacción:
Juan José Velilla, Jordi Vélez M. Castro, Agustín Revoltillo, Salva, Nono Kadáver y Manolito Rastamán
Fotografía
Colectivo Tinta Negra
Redacción y envios:
c/ Hospital nº 115 bajos
08001-Barcelona
Tel. y Fax (93) 441. 38. 02
D.L. B-406/78
Impresión:
La Bicicleta Impremta
Precios suscripción:
España: 1.200 pts
Extranjero: 130 f.f.
Cuenta corriente: La Caixa d'Estalvis i Pensions (2100).
C/ Hospital, 101
08001 BARCELONA
ofic. 0480 - 91 - 0100824526

Hablemos de la okupación...

De la okupación de El Cine, y más aún de su brutal desalojo, se ha hablado ya hasta la saturación. Sin embargo, desde el pasado 28 de octubre algo ha cambiado. La violencia policial ha provocado la respuesta por parte de simpatizantes de las okupaciones, de columnistas,... hasta de polític@s y jueces. Ello ha llevado a much@s a posicionarse sobre un movimiento que demuestra su repulsa ante un sistema que especula, explota, oprime y margina. La actuación de okupas y simpatizantes pasa, por ahora, por autofinanciar de vida unos espacios muertos y catapultar desde allí nuestras luchas, a pesar de que para evitarlo se nos intente marginar catalogándonos de "tribu" o criminalizar con el nuevo código penal. Este artículo pretende ser una recopilación irónica de lo ocurrido desde aquella fecha, y una reflexión en vista de cómo vienen sucediéndose los últimos hechos.

Pako M.

Érase una vez... El Cine

A pesar de que l@s okupas de El Cine pretendiesen negociar con la inmobiliaria dueña del local una permanencia en él, y hasta que ésta y el ayuntamiento se aclarasen sobre el futuro del edificio, el pasado 26 de octubre el juez José Alfonso Tello (supuestamente presionado para cambiar su decisión anterior), dio el visto bueno para que la policía efectuase, cuando creyese oportuno incluso por la violencia, la "extirpación" de la hemorroide nacida en pleno centro de la ciudad; no fuese que una posible propagación infectase de Libertad a quienes por allí pudiesen pasar.

La madrugada del día 28, una vez con la estampita sellada, una manada de 200 gorilas con casco invadió la Via Laietana, acordonándola con coches, ambulancias, ¡hasta un helicóptero!, y, acompañad@s por otra clase de homínidos con distinto uniforme, procedieron a una brutal operación con el objetivo de que otras especies, en cierto modo más libres, tomasen buena nota de hasta dónde podían llegar si no se dejaban domar. El vecindario se despertaba atónito preguntándose si la cacareada transición sólo había sido un sueño. Quienes simpatizamos con la okupación íbamos llegando e, impotentes, veíamos como tras casi tres horas de asedio la operación llegaba a su fin.

A la intervención, y gracias a una perfecta sincronización pirotécnica entre okupas-abogad@s-medios deformativos, pudo acceder el resto de la gente. Por mucho que se intentase tapar en titulares la violencia empleada por la policía con adjetivos como "espectacular", en lugar de cruel e inhumana, las imágenes (únicamente las que se vieron) hablaron más que mil palabras. Ellas y las protestas de l@s vecin@s hicieron que diversos partidos políticos y otros organismos se tuviesen que pronunciar en torno a lo ocurrido. La enfermera Rahola, y en general quienes antes de caer en el olvido de la urna pretende plantar una "Olivera" para ver si les es tan productiva como a sus homólogos italianos, se lamentaban de reojo de lo ocurrido, prefiriendo esconder que, aunque ni la pinchasen ni cortasen, también habían coincidido en el mismo diagnóstico unos cuantos meses antes levantando su mano en el sagrado hemiciclo. La hemorroide, extraída ya del cuerpo, estaba agonizante, pero aún caliente. Sin poder esconderla, la delegada del hospital en el quirófano, señora Valdecasas, remitía a distintos alcaldes la sugerencia de que hiciesen de intermediarios para evitar nuevas intervenciones retransmitidas que pudiesen suscitar apresión. Pascual, el sugerido anestesista local, optó por aguantarse la mala leche y pasarle la joroba al Honorable Quasimodo Pujol, alegando que "la mediación de los ayuntamientos era relativa porque las competencias de vivienda son autonómicas, no municipales". El codicioso jorobado, santo de la burguesía catalana y ahora también de la española, esperó astuto a que la ira contenida de un@s cuant@s manifestantes se desatara en la convocatoria realizada horas después con el objetivo de exigir la Libertad de l@s detenid@s por la mañana y protestar por la brutal operación. Aprovechando los enfrentamientos que ocurrieron, él también movió pieza y promovió un malvado plan destinado a darle la vuelta a la tortilla. Se echó la hemorroide a la joroba y, pretendiendo confundir a quienes no les gustó la extirpación, aun sin ser simpatizantes, vomitó frases como: "es fácil defender la postura de estos jóvenes cuando no están instalados en casa de uno". Su objetivo era alejar nuevas simpatías y justificar la brutal sesión de pelotazos, humo, porrazos, patadas y otras vejaciones con manipulación de informes policiales incluida. Sabedor de la influencia de sus declaraciones, consiguió arrastrar, entro otr@s, a Pascual, que harto ya del cargo que viene ostentando, empezaba a babear ante la idea de ocupar (con "c"), el puesto de Honorable Quasimodo. Necesitando para ello afianzar su imagen de "sobriedad" política, popularmente cuestionada, pasó también a denunciar las que fueron unas demostraciones de lo que puede convertirse su ciudad-escaparate si se empecinan en volver a soltar a sus gorilas. Quizás, tras pensárselo detenidamente en los días de calma tensa que siguieron, han ido convirtiéndolos en transgénicos, pues desde Terrassa cuentan que se han visto unos corderitos navideños balar mientras, eso sí, continúan obstinados en mostrar algún dedo meñique autolesionado...





FOTOS: COLECTIVO TINTA NEGRA

Un momento de reflexión. En un instante de reflexión pueden aparecer ideas prácticas para utilizar en esta loca carrera en la que se nos intenta meter hasta que nos cansemos de okupaciones y desalojos.

Con una idea de cada un@ podemos elaborar una hermosa táctica, seguir adelante en este pulso contra el Estado.

Estamos desenmascarando algo más que el problema de la vivienda: apoyando y promoviendo la okupación ponemos en evidencia la chapuza de un potaje llamado Constitución, elaborada a fuego rápido para darle una dudosa estabilidad al plato, aunque en su cocción se añadiesen ingredientes tan dispares como la propiedad privada y el derecho de tod@s a la vivienda; como el de la obligatoriedad del servicio militar y el de la Libertad de negarles ese tiempo, que es nuestro (aunque acorten su duración o quieran chantajearnos con un servicio social más largo que además roba el empleo a otra gente). Si hemos hecho cambiar esto último, y esperamos seguir haciéndolo para bien, el criminalizar la okupación también se puede descriminalizar, y l@s descriminalizadores/as que lo descriminalicen, obligados habrán de estar. Lo saben, y por ello, como por arte de magia, vuelve a aparecer la palabra "squatter", como queriendo ocultar un problema social que también existe aquí convirtiéndolo en una moda que nos viene de fuera.

Si sus desalojos son "espectaculares" y nuestras respuestas "violentas", que es lo que pretenden hacer ver, podemos darle la vuelta al asunto. Una acción espectacular no violenta por nuestra parte no tardará en hacer salir el gorila que llevan ahora tapadito con piel de cordero por razones de imagen.

Otra de sus últimas estrategias es lanzar globos, cada vez más grandes, conectando la okupación con la respuesta en las calles de Euskal Herria, enmarcándonos incluso en el mismo recuadro de una página donde aparece el buscado Urrusolo. Pretenden engañar al personal, pues saben que tienen a casi tod@s domesticad@s. Necesitan justificar sus recientes brutalidades y las que puedan venir, de ahí inventar dicha conexión.

Podemos replantearnos en cada caso la conveniencia de nuestra respuesta ante un desalojo, ya sea respondiéndoles con sus métodos o pacíficamente, al igual que la opción de evitar que cojan a alguien, ridiculizando así toda su puesta en escena.

Aprender a utilizar las cámaras en nuestro beneficio, y no en nuestra contra.

Planificar bien las ruedas de prensa y convocarlas en momentos clave, con distint@s portavoces para evitar que aparezcan líderes y que además puedan acusarnos de ello.

Mirar de crecer, de hacer realidad, ahora más que nunca, la frase "un desalojo, otras okupaciones". Y a ver quién se cansa antes. El incrementar el número de casas y centros okupados de manera espectacular, puede llegar a colapsar y ridiculizar su recien aprobado artículo 245, que traspasa del código civil al penal el problema, anteponiendo la propiedad privada a otros derechos constitucionales; endureciendo aún más los castigos existentes durante la legislación franquista.

Continuar dando color a los grises barrios, ganarnos al vecindario, que es lo que más les preocupa a quienes defienden lo establecido. Alentar a l@s vecin@s a cambiar sus nichos por la comunicación real.

Canalizar nuestra rabia, aunque tengamos que hacer el esfuerzo de mantenernos fríos, para obtener la mejor respuesta en cada momento, para sacarle el mayor provecho a cada instante.

Obligar a cambiar desde la calle (valorando en cada caso el tipo de respuesta), una ley, aprobada por quienes entre bostezos y cabezadas pierden el tiempo sumando y restando escaños, mientras llenan las arcas de los partidos, a quienes verdaderamente representan. Presionarlos hasta que deroguen, uno tras uno, aquellos artículos que tan consensuadamente TODOS han aprobado.

Hacerles ver lo que somos capaces de hacer con su "criminalización". Enfrentarnos a su jerarquía y disciplina de pasar por el tubo.

Solidarizarnos con l@s detenid@s (el juicio de l@s procesad@s tras la protesta del 28 de octubre tendrá lugar los próximos 18 y 19 de diciembre).

Iniciar nuevas campañas destinadas a re-lavar nuestra imagen, tan interesad@s en ensuciar en algunos medios, en casi todos.

Recordarles la frase "la cometa se eleva más alto en contra del viento, no a su favor", que precisamente diría, ante un enemigo más fuerte, uno de sus más famosos abuelos liberales: Winston Churchill.

Para profundizar estas reflexiones y otras muchas, nos vamos a encontrar el próximo mes de enero en Barcelona. Para aportar experiencias y comentar ideas que nos sigan llenando de espontaneidad. Para todo ello, acércate durante esos días y... Hablemos de la okupación.

Bocanegra el descreído









La reforma laboral que viene

Nuras Avas

La reforma laboral que el gobierno socialista llevó a cabo en 1994 fue el principio de la adaptación laboral a los deseos del gran capital europeo.

Aquella reforma no va a ser nada comparada a la que nos viene, su llegada es inminente, cuestión de pocos meses, sólo hay que ver cómo están preparando a la opinión pública con sus mensajes, competitividad, economía de mercado, liberalizaciones, costes laborales, intentos de dobles tablas salariales, reforma de las pensiones, en fin Maastrich.

No hace falta ser muy listo para saber en qué consistirá la reforma laboral: despidos más baratos, contratos "ad personam", libertad de contratación y salarios, rebajas de las pensiones, privatización de la sanidad y de las pensiones, etc.

La nueva contratación laboral

La contratación laboral consistirá en su llamada libertad de contratación.

Los convenios colectivos desaparecerán puesto que no tendrán eficacia alguna.

Se contratará por salarios mucho más bajos de lo establecido en los convenios. El salario lo marcará el empresario, nunca el trabajador.

Contratación "ad personam" hará renegociar los antiguos contratos y salarios, por lo que el empresario podrá imponer el salario que quiera, "si te interesa este salario lo coges, si no te despido".

Competitividad bestial, se ofrecerán trabajadores cada vez a menos salario, se renegociará cada año el salario cada vez más bajo.

Lo que se pretende es que cada vez haya más población en estado de pobreza y así disponer de más mano de obra dócil, que trabaje por un plato de arroz y que su máxima aspiración sea comer cada día tres veces.

Los despidos

Los despidos serán más baratos y rápidos.

El despido improcedente será de veinte días por año con un tope del salario de un año.

El despido por causas objetivas de producción, etc., será de cinco a diez días por año, con un tope del salario de un año.

Los despidos serán más fáciles. Alguna modalidad no pasará siquiera por los Juzgados de lo Social, pues bastará la carta del despido para que sea válido.

Las pensiones

La reforma de las pensiones que se ha llevado a cabo este año tiene como consecuencia una rebaja de un 23% con respecto de la anterior normativa, lo iremos viendo según se vaya jubilando el personal.

Pero esta vez no es la finalidad última, sino que es la desaparición de las pensiones tal y como están concebidas.

El gran capital, bancos, compañías de seguros, etc. están deseosos de meter baza en este negocio y no cejarán hasta conseguirlo, ya lo han hecho en Chile, que algunos mal llamados economistas nos lo dan como la panacea.

Las pensiones que nos tienen preparadas no son más que una mera capitalización de un dinero a largo plazo, en la que el que más pone más intereses le pagan y al final más dinero recibe.

Las pensiones dejarán de tener un contenido social y distributivo de la riqueza, para ser el paradigma del sistema capitalista total.

Los sindicatos

Los sindicatos y sus adjuntos, patronal, PP, PSOE, CiU, PNV, Almeida, Ribó y otros, ya lo están vendiendo como "creación de empleo".

Esta llamada creación de empleo no es más que trabajo a precio más barato, y todos sabemos que siguiendo el sistema actual es imposible la creación de empleo, puesto que lo que están haciendo es destruirlo, y los ricos cada vez más ricos.

Los sindicatos, por supuesto los mayoritarios, porque los otros no cuentan, aceptarán este sistema de trabajo y retribuciones a cambio de más cursillos, los llamados de fomento de empleo, más subvenciones del Estado, y otras financiaciones al margen de la mera cotización sindical.

Los sindicatos CC.OO. y UGT se unificarán porque así controlarán mejor y crearán una clase de funcionarios sindicales aún más fuerte que la actual.

La financiación de los sindicatos

La tendrán mediante los llamados cursillos de fomento de empleo, que no dejan de ser formas encubiertas de subvencionarles.

Las subvenciones que el Estado y las comunidades autónomas les dan en dinero.

Los locales gratuitos del patrimonio sindical acumulado.

Las empresas que han creado, cooperativas, agencias de viajes, etc.

Los Tribunales Laborales Arbitrales que son una gran fuente de financiación de estos sindicatos y de la patronal, en cada provincia habrá al menos uno y con un mínimo de cinco funcionarios de cada sindicato y diez de la patronal.

Puestos a elegir me quedo con los Tribunales de Justicia, porque a veces dan sentencias justas, pero los Arbitrales Laborales, las dan políticas, según sus intereses. Otra ventaja de los Tribunales de Justicia es que puedes recurrir las sentencias.

Los fondos de pensiones que se crearán en las empresas los administrarán los sindicatos y la patronal, con lo que los funcionarios sindicales se ampliarán y habrá un tanto para la financiación de los sindicatos y la patronal.

Conflictividad laboral

No es fácil conocer lo que pasará pero lo que sí es seguro es que habrá presos por motivos sindicales.

Ni siquiera respetan su "justicia"

El convenio colectivo de la empresa S.A. Damm, declarado ilegal por el Tribunal Superior de Justicia de Catalunya

Juanjo Alegre

El día 7 de octubre de 1996 tuvo lugar la vista oral del juicio sobre la imputación del convenio colectivo de la empresa S.A. Damm.

El Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya denunció de oficio varios artículos del convenio por entender que eran discriminatorios e ilegales.

El Departament de Treball actuó de oficio por ser su obligación en cuanto que tiene como competencias velar por la legalidad de los convenios colectivos. Indudablemente conocían que la Sección Sindical de CNT estaba interesada en la impugnación del convenio y se estaba trabajando en ello.

Los argumentos del abogado de la Generalitat fueron en síntesis los siguientes: solicitud de nulidad de los artículos 13, 18-4, 24, 44-2-2 y el anexo de tablas salariales, porque conculcan la legalidad vigente. Hizo una exposición en la que defendía la legalidad vigente sin entrar en la política de empleo argumentaban tanto la patronal como los sindicatos. No se puede entender que al día siguiente en La Vanguardia se arremetiera contra el abogado, que únicamente cumplió con su obligación de una forma técnica y profesional.

Lo argumentos de la empresa fueron la "creación de empleó" en la sentencia se le contesta a esta tesis de una forma categórica, que no solo no se crea empleo sino que se destruye y que los fijos discontinuos van a cobrar menos salario que el que venían percibiendo.

Los sorprendente, si algo nos debe sorprender en estos tiempos, es la postura de los sindicatos. Por primera vez se atreven a defender la desigualdad y la discriminación.

El abogado de CC.OO. venido de Madrid, dice que los de Barcelona se negaron a defender este convenio, se atrevió a decir que "el fin es loable pero no los medios para conseguirlo". Defendió la desigualdad como una generación de empleo.

La abogada de UGT argumentó igualmente la creación de empleo, el derecho al trabajo y a unas buenas condiciones laborales dignas. Entiende por condiciones dignas que un trabajador gane la mitad que otro realizando el mismo trabajo, increíble.

El fiscal, que es obligatoria su asistencia y citación por ley, mostró su conformidad con las tesis de la empresa y sindicatos, como somos buenos y generosos tenemos que decir en su favor que no se enteró de nada, pues en el caso de que llegara a enterarse es de juzgado de guardia, ya que fue llamado precisamente para velar por la legalidad.

La sentencia les da una lección de dignidad, puesto que se prueba que este convenio no sólo no crea empleo, sino que tampoco mantiene el nivel de empleo del que gozaban los trabajadores con anterioridad.



No hay nueva contratación de trabajadores, sino una mera transformación de la denominación de los contratos anteriores de acuerdo con la actual regulación laboral. Los contratos fijos discontinuos han desaparecido de la regulación actual, si bien los antiguos se conservan. Han querido transformar los contratos fijos discontinuos en contratos a tiempo parcial, pero a precios más baratos.

La Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya ha visto muy claro la pretensión de la empresa y sindicatos, reducir el salario a los fijos discontinuos con la excusa de pasarlos al contrato a tiempo parcial.

Para los trabajadores que entran nuevos (si entran, cosa muy dudosa, pues la tecnología impide nuevas contrataciones), menor salario aún, con lo que se establecerían tres tablas salariales para igual puesto de trabajo.

La sentencia es correcta, ajustada al derecho legal vigente y dadas las circunstancias que se han venido desarrollando durante estos días, diría que hasta valiente. Es de ver la presión que los medios de información han venido ejerciendo, la prensa con sus articulistas y comentarios, los tertulianos economistas de las radios, etc.

El día del juicio pudimos ver a los trabajadores de S.A. Damm, unos mostrando su conformidad con el convenio (el comité de empresa en pleno) y por otro lado trabajadores con pegatinas de CNT contra el convenio.

La empresa y los sindicatos han recurrido la sentencia y la empresa amenaza con despidos a los fijos discontinuos, la movilización de los trabajadores es determinante para poder negociar unas condiciones dignas.

DEVOLUCIÓN DEL PATRIMONIO SINDICAL DE CNT

La CNT va a continuar con sus acciones sindicales para exigir la devolución de su Patrimonio Sindical Histórico y el derecho a utilizar el Patrimonio Sindical Acumulado.

La CNT denuncia las difamaciones y mentiras vertidas por los medios de comunicación, manipulando los hechos sucedidos el día 5 de diciembre en el Consejo Económico y Social (CES).

La CNT afirma que el único responsable de los hechos es el gobierno, con su negativa constante a reconocer los derechos sindicales de la CNT a su Patrimonio Sindical Histórico y al Patrimonio Sindical Acumulado.

La CNT denuncia la brutalidad y la violencia policial que, ante actitudes pacíficas contestó violentamente provocando varios heridos.

Denunciamos las mentiras del Ministro de Trabajo cuando afirma que la CNT no ha iniciado la vía del diálogo y aportamos la carta de fecha de registro ministerial 26 de julio de 1996, dirigida al Ministro de Trabajo, para iniciar, precisamente, una vía de diálogo.

Denunciamos la hipocresía y el cinismo del Ministro de Trabajo, que incumple su propia legislación al no ejecutar las diversas sentencias del Tribunal Constitucional reconociendo los derechos de la CNT a su Patrimonio Sindical Histórico y a utilizar el Patrimonio Sindical Acumulado.

Y denunciamos al dirigente sindical Antonio Gutierrez, miembro de una burocracia sindical al servicio del gobierno y de la patronal, que ha contribuido a construir un neo-sindicalismo vertical: gobierno, empresa y sindicato, en el marco del CES, así como reconocemos su destreza para vender los derechos e intereses de los trabajadores, a la vez que utiliza la violencia policial para reprimir las críticas internas a su gestión.

(Nota de Prensa de la Confederación Nacional del Trabajo, Madrid 6 de diciembre 1996)

La desokupación de Sopena

R.F. Santha

Según las malas lenguas, los chicos del Ayuntamiento barcelonés andan muy okupados. Después de desokupar el edificio del cine Princesa, tienen grandes problemas de okupación. Y es que según parece, haciendo una concesión a los vecinos del Eixample, ahora quieren okupar los patios de don Ildefonso Cerdá, con jardincitos para perros y polideportivos para los niños ricos del barrio.

Otra cosa desokupada durante estos días, ha sido el edificio de la Editorial Sopena, situado en la calle Provenza 93-97 y convertirlo gracias a la pikota, en un negocio inmobiliario redondo, para okupar a los arquitectos del Consistorio.

El señor Antoni Marcet (regidor convergente de l'Esquerra de l'Eixample), anda también muy okupado, dando permisos a diestro y siniestro (lo de siniestro es una broma), para que la constructora Metro 3, cercana al Ayuntamiento, construya a la mayor brevedad posible, un centenar de pisos de diseño, en los terrenos de la vieja editorial.

Según parece, el arte neonosequé del edificio Sopena, no era bien visto por los espekuladores de la cultura, y ese es el motivo por el que, en lugar de incluirlo en el registro de edificios protegidos, decidieron incluirlo en el registro de solares espekulativos.

Una medida ilustre, que pone de manifiesto que el gusto de los vecinos es de un mal gusto que se las trae, porque lo bello y glorioso de Barcelona, es únicamente lo que han construido las patums del Modernismo, y lo que ahora mismo planean los desokupados arquitectos de la Villa Olímpica.



■ Fachada de la desaparecida Editorial Ramón Sopena.

Puestas así las cosas, y para que no se diga que sólo nos okupamos de menudencias, hagamos una pequeña historia del edificio de la Editorial Sopena, enviado a criar malvas en el cementerio de Collserola, por los okupadores rectores del municipio barcelonés.

La Editorial Sopena

Según explica el propio Ramón Sopena en un cuadernillo editado en 1929, el edificio de la editorial, situado en la calle Provenza, fue construido en 1926 por el arquitecto catalán Ramón Mestre.

Primero nacieron los talleres y después las oficinas y en apenas 20 años, el edificio pasó a convertirse en la obra artística de tipo industrial, más bella de la Esquerra de l'Eixample. (Techos artesonados, estructura metálica, bajorrelieves y mosaicos). Todo ello gracias a la sabiduría arquitectónica de su creador, el citado don Ramón, sin nada que ver con Gaudí ni con el churrigueresco Puig i Cadafach.Era tanta la belleza del edificio, que el propio ayuntamiento, con motivo de la Exposición Universal del año 29, le dio un premio honorífico por su solera artística y monumental. ¡Ahí es nada!

Un solar para la espekulación

Pero si quieres arroz, Catalina, ¿para qué sirven los premios del pasado, ante los apremios espekulativos del futuro? –dijeron los ilustrados del Ayuntamiento–. Aquí hay tela marinera, y desde esta editorial en quiebra (la editorial que no el edificio), saldrán jugosos beneficios para las arcas municipales.

Y esto es lo que ha ocurrido después del cierre de la entrañable editorial, que puso el solar al alcance de los espekuladores de Metro 3, por el precio ridículo de 406 millones de pesetas, sobre un terreno edificable de 4.572 metros cuadrados.

Estando así las cosas, en octubre de 1996, durante los festejos postolímpicos maragallanos, las máquinas del derribo entraron a saco con nocturnidad y alevosía, sobre las bellezas arquitectónicas del edificio.

Se iniciaba así el desokupe del inmueble, que en menos de quince días ha quedado destruido en su totalidad, ante la impotencia de los vecinos y la alegría de los espekuladores gubernamentales. No ha habido nada que hacer. Los okupados del Ayuntamiento, necesitan terreno para sus ilustres arquitectos y hay que desokupar lo que sea, para seguir construyendo la Barcelona del futuro, a beneficio del inventario.

A los vecinos del Eixample –decía la prensa en octubre–, el Ayuntamiento les ha prometido un patio ajardinado y la colocación de las reliquias de la fachada de Sopena, en el interior del patio.

¡Qué importa una antiqualla menos, si el futuro de Barcelona está en los pisos de diseño y en los deslumbrantes rascacielos; que diría Miguel Hernández!

Porque el desarrollo de las Metrópolis de nuestro okupado alcalde, no se para en barras, y donde antes había ridículos bajorrelieves con la efigie de Cervantes, ahora habrá centenares de pisos acristalados, a 40 millioncejos por barba, cuya belleza asombrará a las futuras generaciones.

Las mismas generaciones que –como dice la prensa–, van a disfrutar de un polideportivo construido en el nuevo edificio de viviendas de Metro 3, que hará de todos ellos los nuevos Ronaldos de la Recopa.

Lo que nadie explica es que el polideportivo está apalabrado con los dueños del colegio de pago vecino, que tiene unos precios de tela marinera. (Conviene señalar que el director es un ex-fraile curioso. Hace pocos meses todavía llevaba a sus alumnos a visitar el edificio de la Editorial Sopena, para que admirasen su belleza. Ahora está encantado con el derribo.)Puestas así las cosas, a los vecinos del Eixample (que querían conservar el edificio convertido en un Centro Cultural), sólo les queda entonar un responso por lo que pudo haber sido y no fue, y hacer una llamada a la juventud... para que se okupen cuanto antes.

Porque cuando el futuro de los okupados alcance la cifra de los objetores de conciencia, el futuro estará en manos de los jóvenes y las leyes –como señala Iván Tubau–, deberán cambiarse.

No cuente conmigo, mi coronel

El compañero Oscar Dominguez, del S. OO. VV. de L'Hospitalet, ha decidido responder con la insumisión a la llamada del Ejército.

Como no, desde aquí apoyamos esta decisión -por supuesto del todo coherente- y, a continuación, publicamos la carta que el compañero ha enviado al cuartel que le habian asignado para secuestrarlo durante nueve meses.

AL ILUSTRISIMO SR. CORONEL.

Ante el escrito por el que se me llama a incorporarme a este acuertelamiento para cumplir el Servicio Militar Obligatorio, le manifiesto los siguientes motivos para la no incorporación al Servicio Militar:

PRIMERO.- Me declaro OBJETOR DE CONCIENCIA, por cuanto que me considero una persona civil y no militar.

Creo en la Paz como medio de vida, por lo que tengo la absoluta convicción de que aprender a matar, aunque sea a un enemigo ficticio, es ir en contra de mis más íntimos sentimientos humanos.

El solo hecho de coger un arma, que es símbolo de destrucción y muerte, me repugna.

Si las armas no existiesen no habria guerras y por lo tanto tampoco ejércitos. Si las armas se dejasen de fabricar no habria muertes y guerras crueles. Todas las guerras son crueles.

No quiero aprender a matar, quiero un aprendizaje para la Paz, donde las palabras armas, muerte, enemigo, etc., no existan.

Entiendo que se debe avanzar para la Paz y el desarme completo para que la armonia entre los pueblos sea lo habitual.

SEGUNDO.- Quiero mostrar, igualmente, mi negativa a la Prestación Social Sustitutoria por los siguientes motivos:

1.- La considero un castigo a la negativa a realizar el Servicio Militar, ya que la duración es de mayor tiempo y sin las condiciones de alimentación y habitación que tiene el Servicio Militar.

2.- Mi negativa a esta prestación la considero un acto de SOLIDARIDAD con los más de dos millones de parados que padecen esta terrible lacra en es Estado Español.

Las empresas que están acogidas a los convenios para la Prestación Social Sustitutoria, tienen trabajadores asalariados que son sustituidos por los que gratuitamente prestan sus servicios. Con ello se deja sin trabajo a miles de personas que tienen que sacar adelante a una familia.

La P.S.S. no es coherente ni solidaria porque no cumple con el hipotético sentido social, puesto que conculca el derecho al trabajo remunerado.

TERCERO.- El Gobierno actual ha anunciado que el Servicio Militar Obligatorio desaparecerá en el año 2003.

No se puede entender la incoherencia de una Ley Penal que está hecha para no perdurar en el tiempo. Está claro que es un castigo, totalmente contrario al espíritu de nuestras leyes penales.

Lo que no puedo entender es que un acto de SOLIDARIDAD y PACIFISMO sea penado; es algo que va más alla de mi comprensión.

La Sociedad Civil está en contra de la penalización de la insumisión, ello se ve por los comentarios en la calle, los periódicos, la radio y la televisión, por lo que la confusión y la incoherencia que crean en mí son infinitas.

Entiendo que la INSUMISION es la acción más grande y coherente que le puedo prestar a la Humanidad, puesto que con esta negativa estoy defendiendo la destrucción de las armas, el fin de las guerras, de las muertes, de la violencia, etc.

Ilustrísimo Sr. Coronel, espero haber sido lo suficientemente respetuoso con su persona y con la Humanidad, pero mis ideas de vida y respeto a mis semejantes me impiden realizar el Servicio Militar y la P.S.S.

Crónica de un encuentro libertario

Pese a las previsiones meteorológicas, que anunciaban nieve por encima de los ochocientos metros, cosa que redujo el número de asistentes y disuadió a más de un orador para justificar su ausencia, se celebró en la masia l'Oliva, en Coll de Nargó, el primer encuentro libertario de la comarca para, en esta ocasión, centrar las intervenciones y los debates sobre la Revolución española con motivo de su sexagésimo aniversario.

Tal y como estaba previsto, no sin que antes, logicamente, se trabara conocimiento entre todos los allí reunidos, se dió inicio con la proyección de "Tierra y Libertad" y aunque se coincidía sin excepción en ponderar globalmente esta película, las críticas a la misma no tardaron en aparecer en el forum posterior; Así, por ejemplo, se destacó el hecho de seguir insistiendo en el cliché de los milicianos dedicándose sistemáticamente a la quema y destrucción de objetos religiosos, pero se silencia que en más de una ocasión los mismos anarquistas recuperaron obras por su valor artístico; también se cuestionó la ausencia de la prensa entre los milicianos del frente, cuando en realidad jugó un papel importatísimo y apenas si hay una alusión de pasada sobre ello; o la pretendidad hermandad entre P.O.U.M. y anarcosindicalistas, puesto que si no hubieran sido aplastados habrian girado sus armas contra nosotros como hicieron los comunistas. En fin, un largo etcétera al que no hacemos referencia no por falta de relevancia sino por falta de espacio.

Lo que inicialmente se pretendía como una sucesión de charlas y ponencias sobre el tema, pasó a ser, casi desde el principio, un animado coloquio por la participación que el interés de los asistentes desencadenó, generándose una espontaneidad y viveza en los diálogos que hizo que se decidiera por unanimidad la continuación de esa dinámica para las sucesivas exposiciones.

Los compañeros Liberto Serrau, del sindicato de Químicas de Barcelona, Cortés, antiguo secretario de la comarca durante los dias de la Revolución y Juan Silva, del sindicato de Gastronomía, Hostelería y Alimentación de Barcelona, fueron los encargados de dinamizar esta reunión con sus respectivas intervenciones.

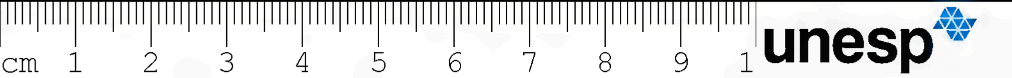
El primero de ellos, el compañero Liberto, hizo un largo y minucioso repaso desde los prolegómenos de la Revolución hasta el exilio, con especial hincapié en la formación de los militantes y de su auténtico espíritu revolucionario, agrandando con su estructurada y fluida conversación los conocimientos de los presentes y clarificando las dudas que algunos de ellos podian tener sobre el ideal ácrata.

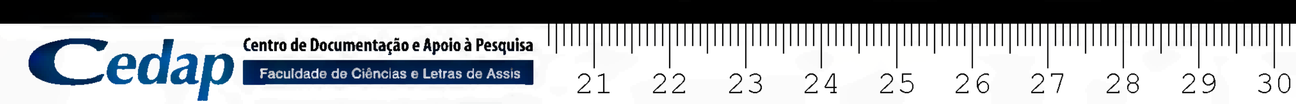
El compañero Cortés nos puso al corriente del día a día vivido en la comarca desde los primeros momentos revolucionarios, así como de sus vicisitudes por los distintos puntos del frente por los que pasó.

Ambos compañeros salpimentaron sus exposiciones con multitud de anécdotas personales, como por ejemplo la que contó Cortés sobre el cristo de Balaguer, donde sus habitantes, una vez la población estuvo en manos de los revolucionarios, no querian que destruyeran una imagen del crucificado puesto que le atribuian el milagroso hecho de haber llegado hasta allí en sentido contrario al de la corriente fluvial y los compañeros optaron por volver a arrojarlo al rio para ver si lo repetia y, claro está, nunca más se supo.

El compañero Silva, salvado el paréntesis franquista, planteó la herencia del espíritu revolucionario en nuestros dias bajo el enfoque de la incidencia anarcosindicalista en el ámbito laboral y la crítica a los "pretextos internos" que la CNT mantiene para no llevar a cabo una línea más contundente de acción, lo cual levantó una polémica que tuvo que zanjarse por lo tarde de la hora y con opiniones encontradas.

La última jornada se dedicó al conocimiento del entorno natural y se desdeñó el localizar algunas de las cuevas que los militantes anarquistas utilizaron por esa zona durante su lucha y resistencia contra Franco.





La AIT en la encrucijada

Este diciembre la AIT celebra su 20º Congreso. Querer comparar la actual AIT con la mítica Internacional obrera, y ni tan siquiera con la reconstituida en los años 20, sería una ilusión. No resiste parangón. Como tampoco lo resiste el panorama y la situación actual de la clase obrera, o las propias secciones de la AIT, con las condiciones y los contextos en que se desarrolló históricamente. Las trayectorias del sindicalismo, de los sindicalismos, van íntimamente ligadas a las mismas profundas y marcadas diferencias que aparecen en el tiempo y en los espacios. Y aunque el referente capitalista siga ahí presente, no se puede hablar de una relación meramente líneal, ni táctica ni ideológica. El debate de fondo, que va mucho más allá del anécdota de participación o no en elecciones sindicales, es plantear sin sectarismos ni supuestos purismos paralizantes cual es el posible porvenir del anarcosindicalismo hoy en las diferentes regiones geográficas y reflexionar sobre esa intervención sindical que no acaba de cuajar. Ni en los partidarios del purismo "testimonial" ni en quienes abogan por la línea posibilista, no por ello menos "testimonial".

Simplissimus

La piedra angular táctica de la vieja Internacional se articulaba sobre la base del antiparlamentarismo, el antiestatismo y la autonomía obrera. Si en el caso de las dos primeras premisas las cosas siguen relativamente claras y convertidas en eje ideológico, aunque siga pendiente una adecuada valoración de los reajustes intervenidos bajo el concepto de "estado", su relación con el "capitalismo" y la sociedad civil en general, queda también por agudizar y definir con mucha mayor claridad la noción de "autonomía obrera", "acción directa" y sus relaciónes con lo que aún se podría referir como "clase trabajadora", con "capitalismo" y, en definitiva con todos los conceptos de "sindicalismo", "sindicalismo revolucionario", y hasta con "revolución". Sobretodo tras una larga fase en que la autonomía obrera ha sido suplantada y adormecida por dirigismos políticos y burocráticos de todo tipo.

En su inicio, las organizaciones obreras, los sindicatos en cierne, no sólo luchaban por mejoras salariales y condiciones de trabajo más dignas. Estas, todo y siendo importantes, eran sólo una parte. Se luchaba también, y sobretodo, contra la explotación, por la dignidad humana, por la educación en libertad del hombre y de la mujer y por una cultura y estilos de vida liberados de la dominación mercantilista capitalista y de las garras oscurantistas teocráticas. Los núcleos obreros eran los laboratorios de la revolución, de la sociedad del porvenir a la que aspiraban. Toda su práctica y psiquis colectiva estaban hondamente condicionadas por estas aspiraciones. Desde los más utópicos -y sin utopía nunca habrá porvenir-, hasta los más pragmáticos -y los resultados de la experiencia práctica son la suma del buen sentido común. Esta dinámica globalizante, dialéctica y enriquecedora, con horizontes abiertos, fue rota por las primeras desviaciones. El proceso libre y diverso fue desviado hacia oportunismos puntuales políticos. El dinamismo creativo de las organizaciones obreras se convirtió rápidamente en "carne de cañón" de opciones políticas parlamentarias localistas, nacionalistas y autoritarias. Todo lo contrario de lo que habían sido sus aspiraciones iniciales de liberación universal.

Pero la AIT aborda su 20º congreso con serios problemas a la vista. No es la primera vez. Ya sufrió muy pronto las primeras desviaciones parlamentaristas de la socialdemocracia; seguidas de las autoritarias comunistas. Y al sesgo las organizaciones obreras, los sindicatos, unas veces por un supuesto realismo gradualista y otras en nombre de la "dictadura del proletariado", se convirtieron en meras correas de transmisión de partidos políticos. Renunciando así tanto a viejos principios apolíticos de emancipación como a su propia autonomía. Los viejos partidos obreros, que aunque reformistas no habían renunciado totalmente al proyecto revolucionario, hoy, bajo la socialdemocracia o el comunismo residual que se ha salvado del hundimiento del "socialismo-real", sólo aspiran a medrar políticamente y reforzar al Estado. El sindicalismo, la auto-organización obrera que tantas vidas costó imponer su reconocimiento, y que tanto ha contribuido con sus luchas al desarrollo de la dignidad humana y del bienestar social de las llamadas sociedades avanzadas, se ha institucionalizado y hoy, de la mano del Estado, es un factor más de integración en el sistema capitalista.

> El tema de las elecciones sindicales parece más bien una conveniente cortina de humo que soslaya otros problemas de fondo.

La corriente de la AIT que seguirá fiel a los conceptos de autonomía obrera, apoliticismo y emancipación revolucionaria, cristalizará en las organizaciones anarcosindicalistas y, muy particularmente, en la CGT francesa de primera hora; en la CNT española; en la USI italiana; en la FORA argentina; en la FAU alemana; en la SAC sueca; en la CNT búlgara, así como en algunos cuantos otros focos. Las primeras grandes crisis recientes son consecuencia de la revolución rusa y las maniobras políticas del Komintern y la IIIª Internacional sometida a Moscú. Bajo el falso lema de "unidad sindical" intentan controlar y orientar las grandes centrales obreras adheridas a la IIª Internacional, socialdemócrata, y de arrastrar algunas secciones de la AIT. La segunda grave crisis, que en muchos casos coincide con la primera, es la provocada por la represión nazi en Alemania y los fascismos italianos, españoles, portugueses y argentinos. En algunos casos el final de la Segunda guerra mundial significó la vuelta a la "normalidad" política, pero ni el movimiento italiano de la USI ni la FAU alemana lograron remontar la terrible sangría militancial que sufrieron bajo las dictaduras. En el caso de España, Portugal, Argentina y Bulgaria, las dictaduras fascistas y comunista se prolongaron durante décadas.

Los problemas actuales de la AIT, todo y siendo en parte consecuencia de estas terribles represiones y tendencias políticas, son de índole más compleja. Van relacionados con toda la vieja problemática del sindicalismo en general ya presentes en los debates Monatte/Malatesta en el Congreso anarquista de 1907. Pero también con los más recientes resultantes de la institucionalización sindical y su nuevo "status" en los procesos político-económicos de las "democracias". De su relación con las formas de producción, trabajo y consumo, con los objetivos liberales de progreso y bienestar que configuran un nuevo modelo tecnoindustrial emergente aunque sus perfiles definitivos no sean aún nítidos. Frente al modelo reformista sindical, plenamente integrado al juego político del sistema capitalista; frente al propio reformismo de los trabajadores mansamente instalados en el relativo bienestar consumista (salvo aquellos puntuales sobresaltos rápidamente controlados), cuando antes ocupaban un lugar central en el proceso social; frente al problema más profundo del paro que hace cristalizar la importante aparición del no-trabajo; frente a la ofensiva conservadora contra las ventajas adquiridas por los trabajadores y las nuevas legislaciones laborales regresivas; frente al despliegue planetario del capitalismo y la polarización norte-sur que dibuja con mayor claridad la geografía del bienestar y de la explotación; la AIT no ha logrado aglutinar o sensibilizar a las grandes masas proletarias que antaño desbordaban las estructuras reformistas de los moderados y abrían perspectivas de autonomía y saltos de transformación social.

Quizás el "sindicalismo", incluso el "revolucionario" que más octanos impulsó al proceso, tocó fondo en los años 30 y agotó totalmente sus posibilidades objetivas y su potencial "revolucionario". Quizás su propio origen, íntimamente ligado al proceso de la revolución industrial y a todos los presupuestos de la "ilustración" humanista, a toda una trayectoria de "progreso" filosófico y sociológico marcadamente eurocentrista, haya contribuido a limitar y reducir su campo a los topes establecidos por la propia "ilustración" y abanderados por el reformismo parlamentario de la socialdemocracia y el liberalismo "democrático". En todo caso, tanto su institucionalización oficial como la actual composición sociológica del proletariado europeo, como las propias tensiones internas del capitalismo eurocentrista, apuntan hacia objetivos que habría que definir con referentes más amplios que las meras reivindicaciones salariales y los efímeros y soporíficos niveles de bienestar y consumo de las sociedades "avanzadas". Y abrirlos ampliamente a las crudas realidades "internacionalistas" de un "sur" cada vez más pauperizado y victimizado por un capitalismo salvaje, "internacional" que, amparado por los sistemas políticos y financieros "democráticos", tutores de ese bienestar que nos hace cómplices a todos,. está creando un "nuevo orden internacional". Por todo ello, quienes pensamos que el mundo del trabajo todavía tiene una vigencia emancipadora, tenemos una urgente necesidad de análisis y de superar muchos viejos tópicos.

La institucionalización ha sido acompañada de legislaciones laborales que regulan y encorsetan desde la "representatividad" sindical hasta las condiciones de trabajo y los recursos a la huelga. Ha sido la contrapartida impuesta por el sistema a la "sociedad de bienestar". Y ha recortado el campo de maniobra de aquellos sectores sindicales que hemos querido mantener la vieja autonomía. En muchos casos nos ha arrinconado a niveles sindicales meramente testimoniales. Impotentes ante la acción concertada del reformismo sindical integrado, del intervencionismo político y estatal y del aburguesamiento obrero, quedamos con frecuencia reducidos a núcleos altamente ideologizados de mera propaganda anarcosindicalista. Con muchas dificultades para perfilar una eficaz intervención sindical adecuada al panorama presente y con una coherencia constantemente roída por disputas internas sobre posibles tácticas que a veces asumen un falso cariz ideológico. De tal manera que unos se aferran a la quimera de una hipotética "reserva testimonial" en torno a una supuesta pureza ideológica y otros se aventuran por el resbaladizo camino posibilista. Con los consabidos "desencuentros" y ausencia de verdadera reflexión serena y análisis. Aunque también, posiblemente el problema de fondo sea que el mero campo sindical por el momento no da para mucho más.

> Quizás, hoy por hoy, la táctica del sindicalismo revolucionario no es la más indicada y habría que potenciar más otros sectores sociales.

Dentro de la AIT este problema aparece hace ya cuarenta años de la mano de la SAC en los congresos del 1956 y 1958. Sin renunciar necesariamente a los viejos principios la SAC, única sección con una vida sindical real en aquél entonces, plantea el dilema en que se encuentra: o se adapta a los imperativos de una realidad social y de una legislación laboral en su país de corte socialdemócrata y entra en el juego del proceso institucional del "estado de bienestar", o se condena a la marginación testimonial. Opta por "adaptarse" y, no logrando conseguir flexibilizar los estatutos internos de la AIT para dar cabida a su caso particular en aquél momento, abandona la AIT sin por ello renunciar a su apelativo libertario.

La propia CNT española, reconstituida tras la muerte de Franco, vive un proceso algo semejante aunque todavía no tan nítido, posiblemente con mayores cargas de pasión y luchas intestinas, pero que termina en las escisiones que derivan finalmente en la creación de la CGT con una línea adaptada e integrada al modelo sindical institucional. Una situación algo parecida se viene dando en la CNT francesa desde que vive un relativo "despegue". Como en el caso español las divergencias se están centrando en el tema de las "elecciones sindicales". No obstante, y como en el caso español también, parece más bien una conveniente cortina de humo que soslaya otros problemas de fondo. Porque lo cierto es que ni la tesis del supuesto y "depurado" reducto testimonial de reserva ideológica ha sabido o podido impulsar una nueva vitalidad en el terreno sindical, ni el arriesgado posibilismo ha resultado ninguna panacea. No lo fue ya para la SAC ni lo ha sido para la CGT. Ambas tesis navegan en una penumbra de "reducto testimonial" bastante semejante que, la mayoría de las veces, se encubren con viejos tópicos y recurrentes paranoias.

> Es necesario reflexionar sin sectarismos paralizantes sobre la posible intervención sindical de los anarquistas.

Entre ambos polos navega también, aunque muy desconcertado, lo poco que sale ileso de todo el proceso histórico "internacionalista": el legado anarquista del bakuninismo militante. Que ni pertenece a unos ni a otros. Y que debe volar con alas propias.

Es de desear que los próximos debates de la AIT se puedan desarrollar sin condicionamientos sectarios de fracciones. Porque el problema no es únicamente el supuesto de la CNT francesa, o de la USI, o de la FAU. Lo es también de la CNT española. Y así como frente a los grandes y complejos problemas más generales no caben ya las cortinas de humo ni la actitud del avestruz, frente a los particulares ya no sirven ni las actitudes sofistas con su carga calumniosa, ni las censuras prepotentes, ni la paranoia. Está en juego definitivamente la necesaria clarificación y quizás el porvenir de la AIT. Porque también, quien tanto grita que viene el lobo, cuando realmente llega, lo coge dormido; o se le cuela en el gallinero.

OPINA EL S.O.V. DE LYON

Los compañeros del SOV de Lyon (Exilio Confederal) nos remiten la siguiente nota para su publicación.

Por el SOV de Lyon, el Secretario
J. Izquierdo.

Ante la posición tomada por la organización CNT española sobre el problema de la CNT francesa, que es inoportuna e inadecuada, nos vemos en la obligación de al menos emitir opinión.

Los componentes del SOV de Lyon, que no han estado en ningún momento en partidos políticos ni en escisiones colaboracionistas, pero tampoco en grupitos calumniadores, consideramos:

-Que es un hecho irresponsable el tomar posiciones inadecuadas que sólo benefician a los que tienen como finalidad el destruir el anarcosindicalismo, creando debates con normativas calumniadoras que sacan provecho de todo ello los secuaces que son y han sido siempre todos los partidos políticos y las sindicales colaboracionistas.

-Que ante lo expuesto debe de tomarse posiciones responsables con lo que ha sido la CNT y la AIT. Sin tapujos de superioridades, que es lo que resalta claramente de la posición tomada por nuestra organización en España.

-Como es claro el ser humano enciclopédico no ha existido nunca, no existe actualmente ni tampoco existirá nunca.

-Lo único que aparece claramente es que es mucho más fácil calumniar cobardemente que hacer trabajo responsable y personalmente, procurando actuar con claridad e información segura en concordancia con lo que somos o decimos ser sin ceguera ni tampoco haciendo una labor destructora conscientemente o por ignorancia inconscientemente. La calumnia ha sido siempre el arma de la irresponsabilidad. Como dice el proverbio, calumnia que siempre algo queda.

Así es que creemos que todo debe seraclarado sin tapujos para fortalecer la organización y la AIT tomando decisiones orgánicas y responsables con lo que decimos ser.

Es acuerdo de nuestra asamblea tomado por unanimidad.

Breve historia de mujeres

En estos últimos meses han aparecido unas pintadas en las paredes de Ciutat Vella, alusivas al sexismo y con las que me he sentido identificada. Pensé que sería bueno relatar parte de las causas que las han motivado. Para tal efecto me he entrevistado con un grupo de mujeres, quizás autoras de las pintadas, pero nunca inductoras de las mismas.

Inma



Pregunta.- ¿Por qué creéis que es necesario denunciar públicamente ciertas actitudes de los hombres?

Respuesta.- Si no hacemos público el rechazo a una serie de actitudes y de realidades, éstas no existen, no tienen cuerpo; y porque también estamos hartas de que nos cosifiquen.

P.- ¿Conocéis algún otro grupo de mujeres antiautoritarias que estén llevando alguna actividad en favor de la mujer?

R.- Si, este verano, en BCN, han aparecido dos grupos que a pesar de ser muy recientes en su creación son muy activos. Concretamente uno de ellos ha llevado a cabo acciones muy interesantes.

P.- Podríais informarme sobre esos grupos y esas acciones.

R.- No, pensamos que les corresponde a ellas el querer publicitarse o no.

P.- Observo que en los grupos alternativos: okupas, antifascistas, etc... hay bastantes mujeres, pero lo que no sé, es si dentro de esos colectivos os organizáis aparte o en grupos mixtos.

R.- Ja, Ja, Ja. (se ríen muy a gusto las compañeras)

..... El sentido que yo le doy a reunirme sólo con mujeres para trabajar según que temas es el de compartir muchos puntos de vista y experiencias comunes. Al sentir común, como necesidad, de tener espacios para pensar, para discutir; en los que nos podamos expresarnos libremente, sin tener que estar en todo momento defendiéndonos o matizando. Es más fácil profundizar en la reflexión partiendo de unos planteamientos de base comunes. Con esto no quiero decir que con algunos compañeros no sea posible, pero todavía son pocos.

P.- ¿Quiere esto significar que la cultura sexista, recibida por todas y todos, les impide asumir, a ellos, nuestras formas y sensibilidades a la hora de tratar los temas?

R.- No sabemos si se trata tanto de cultura femenina/masculina, como de experiencias vividas. Pensamos que los hombres, concienciados en muchos otros temas, tienden a minimizar todo lo relativo a la mujer, pero no en forma antagónica que permita el debate sino simple y llanamente como desinterés.

P.- Es necesario, entonces crear grupos de mujeres?

R.- En los grupos de solidaridad, vimos que era necesario crear un grupo aparte, al que se unieron algunos (pocos) compañeros para tratar el tema de la mujer ya que como siempre, las reivindicaciones femeninas quedaban subordinadas a los intereses masculinos.

P.- ¿Es positivo que se unan hombres al grupo, o por el contrario entorpecen el discurso?

R.- Hay opiniones en contra, pero puede ser enriquecedor

R.- Para mi es significativo que en un grupo (aparecido recientemente) antisexista y mixto, no comparezcan hombres. Y es significativo porque siempre han criticado que se les excluya de los debates de mujeres con argumentos como: que están interesados en nuestras luchas, que las comprenden, que son solidarios, bla, bla, bla., pero la experiencia es que en los grupos abiertos no aparecen, Esto nos lleva a pensar que simplemente no están interesados por la problemática de la mujer. Que son como el perro del hortelano, "ni come ni deja comer"

R.- A la vista de su comportamiento sería bueno que ellos mismos contestasen a la pregunta "y nosotros ¿por qué no podemos pertenecer al grupo?. Hay algunos, pocos, sensibles en la búsqueda de la sociedad no sexista y nos encantaría que hubiesen más y así libraros de las conductas y tradiciones que nos impiden a todas y todos, manifestarnos como personas en una sociedad diversa e igualitaria.

... Si, es curioso que no quieran hablar del género en la sociedad y sus relaciones. Es curioso que en la intimidad reconozcan que deben modificar sus conductas y sin embargo este reconocimiento no lo lleven a lo público.

P.- ¿Qué opinión os merece su falta de compromiso colectivo?

R.- Suponemos que para ellos no es tan urgente ni importante.

... Si no van es porque no deben sentir el problema.

... Muchos de los que piensan e intentan cambiar su conducta no acuden porque respetan nuestro espacio.

... Cuando proponemos un grupo mixto y no aparecen te preguntas ¿por qué? si siempre ha habido insultos y reproches por no dejarles participar.

... Notamos que el hombre hace la lucha hacia fuera, que le da pereza mirarse dentro; hacia el comportamiento, hacia la actitud individual y cotidiana. Que estos no es lo importante, que lo verdadero es la lucha por algo que está fuera, que es tangible. Que no saben tratar con problemas que les afecten íntimamente, personalmente.

P.- Opináis, que ésta sería una de las diferencias importantes y que a su vez puede ser uno de los motores de cambio?.

R.- Debe ser una combinación. Cada persona, en sí, no es sus ideas intrínsecamente; es la actitud ante la vida: si se es consecuente o no con las ideas que se defienden, y que esta actitud te lleve a interiorizaciones y nuevos planteamientos y retos.

... Luchar por una sociedad libre empieza por la persona misma, por su actitud; con su relación con los demás, con su pareja. Si se está luchando contra el Poder, no cabe que éste se reproduzca en ninguna de las relaciones que se establezcan.

... La lucha no es contra el Gran Monstruo solamente, también debemos luchar contra el monstruo pequeñito que llevamos todas y todos dentro.

P.- Pensáis, por vuestra militancia en grupos mixtos y en grupos de mujeres, que esta actitud la tiene más clara y la defiende mejor la mujer?

R.- Si

... Si

... No me gusta generalizar y más teniendo en cuenta que vivimos en una sociedad grande y compleja en la que hay mujeres que no les preocupa el tema lo más mínimo.

P.- Ya, pero no preguntaba tanto eso, sino si tu experiencia te indica que la mujer es más proclive a modificar su mundo inmediato o por el contrario subordinan sus necesidades a una abstracción.

R.- Si, opino que las mujeres están más dispuestas a reflexionar y separar lo que sería de la piel hacia dentro o de la piel hacia fuera. Si, a los hombres les gusta más lo exterior, la lucha exhibicionista.

... En general pensamos que los que tienen la respuesta, son los que te tildan de feminista (gracias), de loca. Son los que ponen impedimentos sin preguntarse ni preocuparse y sin querer entender por qué las cosas están así. Sencillamente hacen la crítica de la sinrazón e impiden que los movimientos se desarrollen.

P.- Parece que sí, que todavía es necesario tener nuestros propios espacios de debate y lucha.

R.- Respecto a las formas de lucha, si parece que a veces se utilizan formas que podríamos llamar machistas. No quiero decir con esto que no se tenga que recurrir a la violencia, ya que hay momentos en que esta es necesaria. Pero quizás, las maneras de enfrentarse o de atacar algunos tópicos o algunas realidades podrían ser distintas, por ejemplo dejar en ridículo algunas actitudes. Pensamos que es necesario abrir nuevos horizontes de lucha a los nuevos problemas.

P.- Todas nos movemos en el entorno libertario, vosotras en grupos alternativos y yo en la CNT. Sin embargo tengo la sensación de que no vamos en la misma dirección. ¿Encontráis razones para esa marginalidad?

R.- Nunca he pertenecido a la CNT. Los hombres que conozco, que si pertenecen, no me sugieren, como mujer, el unirme a ellos ni participar con ellos en la lucha. No dudo que sean unos grandes militantes, unos grandes luchadores, con un gran peso, con historias y curriculums increíbles. Pero, sus actitudes como personas, en el sentido que antes hablábamos, no me invita para nada el unirme a ellos. Pienso, que su comportamiento, en general, es el del gran luchador que tiene a la mujer luchadora como fondo. La mujer, la compañera, la compañera entre comillas, ya que no está con ellos de igual a igual. Es la que hace el trabajo no reconocido. es la que no puede dejar oir su voz en las asambleas porque tiene que quedarse en casa haciendo el trabajo que corresponde a los dos.

... Todo esto no invita a que las mujeres pertenezcan a esa organización. Tampoco sus actitudes y comentarios que vivimos y oímos todos los días.

... Notamos ese miedo que tienen los hombres a que las mujeres piensen, ya que es un papel que históricamente ha sido asignado a ellos. Miedo a que ganemos terreno. Mientras nosotras nos mantengamos en el terreno del si pero no, su postura, su posición no peligra. Es cuando decantamos la balanza y rompemos el equilibrio diseñado por ellos, que rompen la baraja.

... Otro ejemplo: me ha sorprendido desagradablemente, leer en la prensa llamada libertaria, una expresión como: "grito viril" hablando de la revolución. O sea viril. Como mínimo es chocante que esto se esté produciendo en una organización donde las mujeres han sido vanguardia.

... Para mí está claro el por qué no hay mujeres en los sindicatos, Con sus actitudes y sus expresiones nos indican que no quieren mujeres.

... Si la compañera no tiene razón, si no es así, deberían (ellos) hacer una crítica en profundidad y sobre las bases de su ideología.

... Deben darse cuenta que la sociedad es cambiante y o te pones al día en las nuevas luchas o te quedas estancado y desapareces como movimiento.

... Hoy las mujeres y los hombres que nosotras conocemos, necesitamos respuestas a cosas que antes no se planteaban como es el tema para nosotras muy importante, del sexismo.

... No se puede ser anti-capitalista, antifascista, es decir anarquista, sin ser antisexista. No tendría ningún sentido y estaría en contradicción con las ideas base del anarquismo que defienden.

... Frente a esto hay que ser insumisa y si alguien te oprime, aunque sea en nombre de la revolución hay que oponerse.

... No tienen o no quieren tener capacidad de renovación, en el sentido que venimos comentando. Nadie duda, que en su momento fueron importantes y que las bases las pusieron ellos. Pero ahora parece como si esa importancia actuase como muro de contención y lo que hay que hacer es abrirse de mente y de corazón a nuevas ideas, a nuevos proyectos a nuevas utopías.

Debo concluir diciendo que mi identificación con ellas sigue inalterable. Y que espero encontrar más historias breves para contaros.

Alto a las agresiones contra la mujeres

Cada año más de un millón de mujeres y niñas de todo el mundo son raptadas y prostituidas. La opresión y la violencia contra la mujer se manifiesta de mil formas.

UEP Unides i Enemigues del Patriarcat

Entre todas las formas de opresión y violencia que siguen existiendo en el mundo, los ataques contra las mujeres manifiestan, cada día y de mil maneras, la opresión patriarcal.

'La ablación que sufren 110 millones de mujeres en todo el mundo supone la mutilación sexual, física y psicológica de 5 niñas por minuto. Consiste en la extirpación del clítoris, de los labios inferiores o de todo el aparato genital externo, lo que en el hombre equivaldría a cortarle el pene. Tras la extirpación hay hemorragias, dolores, puede darse la esterilidad; casi siempre hay ansiedad, depresión; la frigidez es muy corriente. Las encuestas hechas en varios paises que practican la ablación (unos 25 paises de Africa, Oriente Medio y Asia, de religión animista, cristiana, musulmana o judía) indican que las razones aducidas para esta práctica son: la higiene, evitar la promiscuidad de la mujer o asegurar su reputación en el grupo social. La ablación se practica también en Europa y Estados Unidos, sobre mujeres de origen subsahariano, incluso en clínicas privadas. (El País Semanal 22-09-96 pag. 86 y otras).

Millones de mujeres son victimas de agresiones sexuales por las calles, dentro de la familia, así como son muy frecuentes casos de acoso sexual en el mundo del trabajo. La violación se utiliza además de forma masiva como arma de guerra e instrumento de tortura. La impunidad de los criminales, incluso en los casos en que se llega a denunciar la agresión, la connivencia del sistema machista, contribuyen a que estas aberraciones se sigan repitiendo.

Sólo algunos ejemplos sacados de la prensa:

"Los jueces niegan la violación de una obesa, el fallo dice que tuvo que colaborar para bajarse los pantalones" (titular de El Periódico 07-11-96) .

"El 13 de noviembre de 1992 desaparecieron tres jóvenes de Alcàsser (Valencia) a los dos meses y medio aparecieron muertas; el pueblo clama justicia. " (El Periódico 14-11-96).

" El acoso sexual en el trabajo : las sentencias dictadas son escasas al tratarse de una cuestión donde entran componentes íntimos " (La Mañana 09-10-96).

Cada año más de un 1 millón de mujeres y niñas de todo el mundo son raptadas, captadas con engaño, o vendidas por sus propias familias a personas o organizaciones que las obligan a prostituirse.

" Trata de blancas en Europa: medio millón de mujeres de los paises del Este estan en manos de redes especializadas de prostitución que les prometen contratos inexistentes" (Diario 16, 11-06-96).

" La policía china ha desarticulado la mayor banda de secuestro y venta de mujeres de la historia de la República Popular China y liberado a más de 340 cautivas que trabajaban en condiciones de esclavitud" .

"Miles de mujeres lusas y sudamericanas viven presas de las redes organizadas que se extiendes por todo nuestro país ante una actitud policial que varía de la tolerancia a la persecución. En Galicia pueden ser ya unas 3000" (El Correo Gallego, 12-06-96).

Las mujeres en la cárcel sufren, ademas de la absurda represión del sistema carcelario, dentro del cual las presas y los presos pierden derechos fundamentales de la persona (a parte de la libertad), una discriminación ulterior por el hecho de ser mujeres.

" La cárcel margina aún más a la mujer. José Sesma Leon, mercedario y director de los capellanes de prisiones, afirmó que las mujeres son 'las últimas de la fila' incluso en la cárcel, porque al final todo recae sobre ellas: los hijos y la familia. (...) Si los hombres en prisión no tiene casi nada, las mujeres están despojadas de todo. Y no tener nada en la cárcel es peligroso, porque tienes que ser la esclava de alguien con todas las consecuencias, también las sexuales. (...) Cerca del 80% de la población reclusa en el Estado es drogadicta y el 40% aproximadamente es portadora del virus del SIDA " (Egin 18-01-95)

Creemos que es necesario denunciar constantemente estas agresiones (aquí hemos recogido algunas de las más graves), organizarnos y luchas en contra de ellas. Cada una de nosotras tiene que aprender a autodefenderse de los ataques que intentan negar nuestra libertad como personas, o mantenernos dominadas. Y, desde luego, pensamos que a través de la lucha colectiva podemos rebelarnos contra el sistema patriarcal y atacarlo.

La letra con sangre entra

S.O.V. de L'Hospitalet

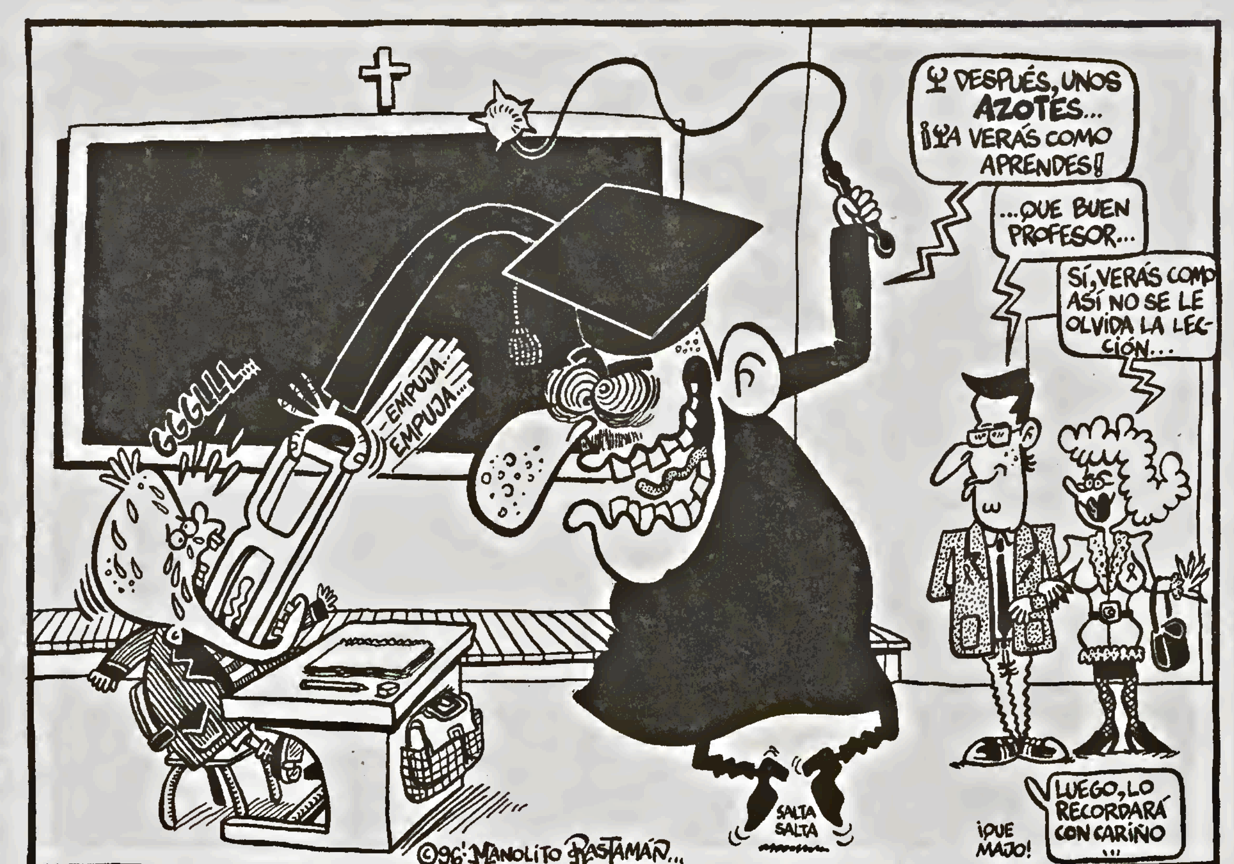
Con esta frase, cantinela, dilema o como se le quiera llamar a la barbaridad, los mal llamados profesores pretendían que a sus pupilos se les grabaran –a fuego si era preciso– sus enseñanzas, si así podemos llamarle a su función. Consistente ésta es amedrentar a la persona de tal forma que creciera reconociendo y obedeciendo por tanto al Poder Establecido.

Una "buena" forma ERA –y por lo visto pretenden que SEA— inculcar a los alumnos que el que manda, manda, y que el profesor tiene pleno derecho a usar la violencia siempre que lo crea necesario, para que le obedezca o bien para que se aplique más en sus estudios, en su formación "educativa y cultural".

La ya famosa Disciplina Inglesa vuelve a mostrar sus garras y reivindica su presencia como respuesta a la violencia infantil que se da, desde hace unos meses en las escuelas británicas.

Por lo visto, los cabeza-pensantes no se han dado cuenta que en una sociedad en crisis, los más jóvenes se convierten en espejo de esa crisis. El elevado índice de paro, de drogadicción, el malestar general que empaña la sociedad no pasa desapercibido por las jóvenes mentes que empiezan a despertar en la vida, que son esponjas que absorben todo lo que pasa delante de ellas.

Por ello no les debería extrañar que los alumnos se rebelen contra los profesores y usen la violencia como única forma de mostrar esa rebeldía contra esa sociedad que cada vez les va cerrando más las puertas. A modo de añadidura podemos constatar que los jóvenes ingleses son de los que salen con peor preparación tras acabar la educación primaria. Y esto se da hace años.



Quizá la propuesta de la ministra de Educación, Gillian Sheperd, a la que también se ha unido el ministro de Interior, Michael Howard, llega como "solución final" al grave problema. Es curioso saber que hace diez años –en 1986– fue el mismo partido de Sheperd, en conservador, el que retiró el castigo corporal con los métodos educativos. Ahora son ellos mismos los que los desentierran (¿ ?).

Para mayo de 1977 están previstas elecciones generales, es chocante que ahora más que nunca, laboristas y conservadores, aúnan esfuerzos para acabar con la violencia infantil, buscando la fórmula mágica para combatirla y –autodenominándose abanderados de la paz social– bombardear a la sociedad inglesa con mensajes moralistas de recuperación de la familia tradicional, su riguroso sentido de la disciplina y sus retrógradas valores. Y como cabe esperar, se une a la Cruzada la Iglesia (experta en el campo) con las declaraciones del arzobispo de Canterbury, George Carey, en las que nos viene a decir que pegar a los niños no es malo "si se hace con cariño". Violencia por violencia... sabia solución.

No podemos descuidar que, de reintroducirse los dichosos métodos en la Gran Bretaña, en breve crucen el Canal de la Mancha, aunque muchos son los que recuerden –y de eso no hace tanto años– los duros castigos que se les aplicaban a los que tenían el "defecto" de ser zurdos para convertirlos en diestros porque el hecho de usar la izquierda significaba estar algo así como endemoniado.

Esto pasaba, que sepamos, en España en la época franquista, se supone... Mejor suponerlo.

Porque empiezan a oírse voces con deseos de volver hacia atrás, de retroceder a la Época Negra (ahora estamos en la gris y falta mucho para la blanca) pues el Consejo de Ministros de Educación de la Unión Europea, reunido en Bruselas hace unos días; coincide en la premura de reforzar los métodos autoritarios en las escuelas.

La ministra de Educación y Cultura, Esperanza Aguirre, no tiene otra cosa que hacer que adherirse a tal decisión.

Prepárense los niños que los profesores vienen fuertes pero son "pocos y cobardes". De vosotros depende; y de nosotros, los que por suerte o desgracia nos llaman adultos.

La expansión de las prisiones como negocio

El siguiente artículo viene a mostrarnos por dónde va la legislación penitenciaria en EE.UU., más concretamente en California. El endurecimiento de las leyes y los billones de dólares* destinados a crear más cárceles son una inversión segura a corto-medio plazo. La jugada consiste en criminalizar a las clases más marginales, obtener así una mano de obra barata, enriquecerse a su costa y utilizarla para controlar algunos conflictos, como las huelgas. Un nuevo modelo americano que esperamos no se extienda y ante el que deberíamos empezar a prepararnos.

Colectivo Mumia

Cerca de una de cada tres personas negras entre los 20 y 29 años está actualmente "en contacto" con el injusto sistema criminal de EE.UU., ya sea en prisión, en libertad condicional o o en tercer grado. Esto significa 827.440 personas encarceladas, lo que conlleva un gasto de 6 billones de dólares al año.

Uno de los factores que es causa directa de la política de encarcelamiento es la "guerra de las drogas". Los arrestos en torno a ellas se han duplicado durante la década de los ochenta (de 471.000 en 1980 a 1.200.000 en 1989), siendo la gente de color quienes forman la mayor parte de estos arrestos. Dentro de este grupo el aumento de detenciones a mujeres negras por delito de drogas se incrementó un 828% desde 1986 a 1991. Con el veredicto mínimo para condena –por ejemplo, la posesión de "crack" o cocaína automáticamente supone 5 años– y la aplicación del "3 strikes you'are out" (literalmente algo como "3 errores bastan"), leyes en vigor, la gente es encarcelada en porcentajes increíbles. Alrededor del 80% de los arrestos en San Francisco son por drogas o crímenes relacionados con ellas. Más de 626 Californian@s de cada 100.000 están pres@s y se espera que con la continuación del "3 strikes" al menos 1 de cada 146 residentes en California estarán encarcelad@s en prisiones estatales el año 2000.

Mientras los números son desalentadores por sí mismos, es importante situar la lucha en política nacional sobre drogas dentro de un amplio contexto. Además de la inexistente política social para atender a la gente pobre, las prisiones rápidamente se convierten en un gran negocio, habiendo incluso quien afirma que es la única industria que sigue en crecimiento.

En California, 19 de las 31 prisiones actuales fueron construidas desde 1984. Este estado gasta 5,6 billones de dólares en política de prisiones, por contra, sólo invierte en educación 4,5. Las plazas de guardia están cubiertas (pasaron de 7.570 en 1985 a 25.547 en 1994). Los correccionales son los creadores de empleo más importantes del Estado, en donde cobra más un guardián que un profesor de universidad. Actualmente hay 6 prisiones más en construcción y de aquí al 2000 se invertirán cerca de 2 billones de dólares en su creación. Estas se encuentran un 182% por encima de su capacidad, y las nuevas prisiones no garantizan abarcar el aumento de pres@s ni mejorar las terribles condiciones en que se encuentran.

¿Cómo pueden seguir pagando todo esto? La jugada está en que las prisiones sean autosuficientes gracias al trabajo de l@s pres@s. Por todo el país, firmas privadas están pagándoles por debajo del salario mínimo haciendo cualquier tipo de trabajo, desde empaquetar, hasta reservas de líneas aéreas por teléfono.

En California, desde la aceptación de la propuesta 139 (que permite a empresas privadas emplear pres@s y vender los bienes al mercado), el Estado ha ingresado millones de dólares con la "sinfonía" de alojamiento y comida del salario de l@s pres@s, tanto como los beneficios que además obtienen las compañías privadas con la mano de obra barata de las prisiones (esta labor se completa sin la asistencia sanitaria, paga de vacaciones, bajas laborales, sindicatos o huelgas). Por si fuera poco, las empresas reclaman pagarles el mínimo sueldo, dinero éste del que no verán la mayor parte debido a que inmediatamente el departamento de correccionales les sustraerá un 80%. Compañías textiles como Eddie Bauer, les paga por pieza de ropa hecha, haciendo que lo que puedan ganar en una hora dependa de su producción.

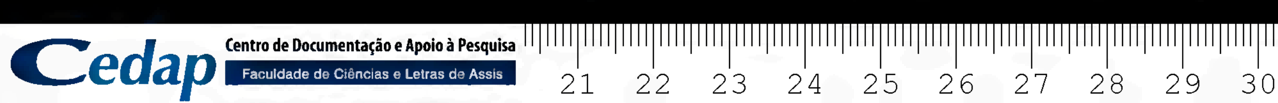
La laguna de pres@s en lo que se refiere a derechos políticos, hace de ell@s una de las más provechosa fuerza laboral de EE.UU. El artículo 13 califica de ilegal la esclavitud, excepto para los pres@s. Pero todo esto no acaba aquí, también acostumbran a utilizarl@s para romper y evitar huelgas. La compañía TWA empezó a emplear jóvenes para contratar sus reservas cuando sus emplead@s hicieron huelga. Dentro del contexto del crecimiento incremento del complejo prisión-privatizada, el aumento de personas encarceladas por delitos no violentos a largas sentencias resulta inquietante, como sospechosa en la táctica de Clinton en política de drogas: 70% para refuerzos y sólo 30% para tratamiento y prevención. Idéntica a la de su antecesor.

***Aunque no deja de ser espeluznante, conviene aclarar que en EE.UU. un billón equivale a mil millones, a diferencia del valor que se otorga aquí (un billón = un millón de millones).**

Princesa: algo más que un sueño

Imanol Ruiz Pérez
Federación Comarcal de Donostia (CNT-AIT)

El pasado lunes, 28 de octubre, el Cine Princesa de Barcelona era desalojado brutalmente por fuerzas policiales. Era el fin de un sueño convertido en pesadilla por los intereses especuladores, con la ayuda de medios que se llaman de información. "El derecho a una vivienda digna, pierde su sentido si lo que buscan no es un techo, sino una forma de vida cuya máxima expresión de libertad es desarrollarla en casa ajena" (DV-29-10-96). Pasa que el Estado, no da soluciones a los problemas que su existencia genera; sí se enfrenta a quienes sin su concurso encuentran una solución, a sus diferentes problemáticas. VPO a 16 millones –caso de Donostia–. ¿Esa es la verdadera solución? Un joven del Cine Princesa planteaba: "Esto es una lucha entre dos derechos, el derecho a la vivienda y el derecho a la propiedad". Conocí esta casa ocupada y por mucho que quieran vender el cuento de que "los vecinos no desean una compañía molesta", como la mayoría éste no era el caso. Frente a la especulación, ocupación: actividades teatrales, pases de película, comedor, salas de reuniones, etc. Mientras el propietario del inmueble Jordi Forcadell, tiene todos sus bienes embargados por el caso "Planasdemunt", menos el Princesa, pretende sacar jugoso beneficio de este último y hasta ahora abandonado local; los ocupas le han dado un sentido no sólo al Cine, sino a los derechos individuales y colectivos: la libertad tanto individual como colectiva, el derecho a la vivienda, el trabajo, derechos tantas veces aplastados por el más que cuestionable derecho a la propiedad. Eso de que "en algunos casos se trata de jóvenes con medios económicos que han preferido el nomadismo", nos queda la afirmación de uno de ellos: "no todo el mundo piensa en que la vida debe ser consumir, tener, hay otra sociedad, otras cosas, sistemas alternativos, nos criminalizan para no discutir los verdaderos problemas sociales".

El Oro Nazi en Suiza

LA FIEBRE DEL ORO

Cuando hace poco más de un año, los siete países más ricos se reunían en la ciudad canadiense de Halifax, en uno de sus cónclaves periódicos, y se constataba su incapacidad para frenar el grave deterioro del sistema monetario y financiero mundial, ante el que sólo imaginan crear algunas "burbujas", a modo de "lanchas salvavidas", como por ejemplo, los llamados Acuerdos de Convergencia sobre la moneda única de la Unión Europea, se desencadenaba, en el seno de las familias más opulentas del mundo, un movimiento desenfrenado de acaparamiento de oro, abandonando los mercados de especulación financiera, a un ritmo "que rompía la barrera del sonido", según expresión de los especialistas.

Tanto es así que, el Consejo Mundial del Oro, entidad satélite del FMI, en un informe reservado se veía obligado a admitir que la "fiebre del oro" se había apoderado de los inversionistas-especuladores privados y, através de los grandes bancos europeos, japonés y norteamericanos, creaban una "demanda explosiva de oro físico".

Ante esta situación el "Wall Street Journal" y el "Financial Times" emprendían, a partir de agosto de 1995, una intensa campaña para calmar el mercado, asegurando que el "Titanic financiero" no se estaba hundiendo.

Pero lo cierto es, que poco antes de este fenómeno, ya llamado "Plan de Acumulación del Oro", la oligarquía financiera británica desencadenaba, con OPAS encubiertas, un movimiento de adquisición de explotaciones auríferо-mineras que, para los especialistas de los mercados de Londres y Zurich, representa un viraje geopolítico de la producción de este metal, cuyos puntos estratégicos se sitúan en los yacimientos de Nevada (EE.UU.), Australia y Canadá.

Es en este contexto que, a mediados de 1996, salta la noticia sobre el "Oro Nazi" depositado en Suiza. La noticia "estalla" con un despliegue mediático mundial, ante lo que inmediatamente surge inevitable la pregunta: ¿Por qué ahora?

En efecto, la historia de los auríferos depósitos nazis en Suiza era conocida desde el final de la Segunda Guerra Mundial, aunque, es cierto, los aspectos confidenciales respecto a las implicaciones de la oligarquía financiera anglonorteamericana en esta clase de movimientos nazis en Suiza, no han transcendido aún al conocimiento del gran público.

Y una segunda pregunta surge también de inmediato: ¿Nos hallamos ante un montaje del llamado "Plan de Acaparamiento", cuya finalidad es simplemente saldar la cuenta del "tesoro nazi", o bien dicho acaparamiento es un síntoma del hundimiento del sistema monetario y financiero mundial? Lo que, en toda lógica, desencadena un enfrentamiento entre sectores oligárquicos en torno a la apropiación del "tesoro nazi".

La verdad es que, al calor de esta situación de "alerta roja", por la precaria estabilización del sistema monetario y financiero, han proliferado una serie de dossiers, estudios e informes reservados, que pululan por las Salas de Redacción de los grandes medios de difusión, sin que, hasta ahora, ninguno de ellos se haya atrevido a desvelar sus aspectos más comprometidos, aquellos que revelan la esencia genocida, como una de las constantes del sistema financiero mundial, desde el crack de 1929... hasta hoy.

Luis Andrés Edo

Es este uno de los informes que mejor facilita la comprensión de las especulaciones de las oligarquías financieras, letales de necesidad, entre las que cabe destacar, con diferencia, a las anglonorteamericanas, por haber protagonizado las operaciones más importantes de este siglo.

La onda expansiva del crack explosivo del sistema financiero de 1929, iniciado en Wall Street, tuvo como efecto inmediato el que la "Comisión Aliada de Reparaciones" aceptara, en junio de 1930, la creación del Banco de Pagos Internacionales (BIZ), para poder continuar aplicando los Acuerdos del Tratado de Versalles, respecto a las "Reparaciones de Guerra", 1914-1918.

Paralelamente, la oligarquía financiera internacional ponía en marcha una operación, desde Suiza, encabezada por la Morgan norteamericana, que se traducía por la quiebra del Danat-Bank alemán, que ni el Reichsbank (Banco Central de Alemania) podría evitar, a pesar de sus desesperados esfuerzos, al no haber logrado la colaboración del BIZ. La consecuencia política de esta operación fue la desestabilización de la República de Weimar, para dejar expedito el camino hacia el Poder del NSDAP (Partido Alemán Nacional Socialista de Trabajadores) y a su líder, Adolfo Hitler.

La cronología de estas operaciones pueden quedar, en sus aspectos más fundamentales, especificadas de la siguiente forma:

– Tras varios años de estudio y análisis, primero, de arduas negociaciones, después, a lo largo de los años veinte, entre las oligarquías, especialmente financieras, anglonorteamericanas, se funda en el año 1927, el "Council of Foreing Relations" (CFR), en EE.UU. y su homólogo en Inglaterra el "Royal Institute of International Affairs" (RIIA). La primera operación de alcance mundial que ambos organismos protagonizan, es la quiebra de Wall Street de 1929, con un "efecto dominó" en todo el sistema bancario internacional.

– En junio de 1930 se crea el BIZ, con sede en Basilea (Suiza); entidad financiera compuesta por representantes de los Bancos Centrales de los países aliados vencedores de la Guerra Europea, del Reichsbank alemán y del anfitrión "neutral" el Banco Nacional Suizo. Es, pues, una entidad de composición internacional, destinada a regular la crisis bancaria europea y, también, a sustituir las funciones de la Sección Financiera de la Comisión Interaliada, respecto a las "Reparaciones de Guerra" acordadas en el Tratado de Versalles. Esta Sección Financiera estaba copada por los miembros del CFR, como la Banca Morgan y la potente compañía estadounidense "Asesores Suvillan y Cromwell", cuyos más dinámicos agentes eran los hermanos Dulles, John Foster y Allen (los Kissinger de los años 30 y 40). Ambas entidades, junto con el "Dictador financiero" alemán, Hjalmar Schacth presidente del Reichsbank (después en 1933, nombrado Ministro de Economía por Hitler) y la londinense RIIA, dominarían el cuadro dirigente del BIZ.

– Cuando en julio de 1931 culminaba la operación, pilotada desde Suiza, destinada a provocar la quiebra del alemán Danat-Bank, el BIZ tenía la vía libre para convertirse en el "pivot financiero" del NSDAP hitleriano.

Así pues, de esta forma, bajo el pretexto de "regular" la economía alemana para poder aplicar las "reparaciones de guerra", la fuente financiera del nazismo, el BIZ, empezaba a funcionar desde antes de que Hitler llegara al Poder, con el apoyo de la oligarquía anglonorteamericana. El primer director del BIZ fue el ex Gobernador del Banco de Inglaterra, Montagu Norman.

Provocada la quiebra el Danat-Bank la República de Weimar tenía los días contados. Estamos situados en el verano de 1931. Aunque no formalmente, inconfesadamente acaba de "estallar", de facto, la Segunda Conflagración Mundial. Era el primer "acto estratégico", el segundo se concretaría el 30 de enero de 1933.

Tras la consiguiente crisis gubernamental, previamente programada, Von Papen cedía la cancillería a Hitler. La farsa electoral del 4 de marzo organizada por Hitler, ya en el Poder, lo convertiría en "Canciller electo". La "maquinaria de guerra" nazi iba a crecer a un ritmo galopante, financiada por el BIZ, con el beneplácito de los representantes financieros anglonorteamericanos.

El BIZ y su conexión con el fascismo europeo

Las transacciones financieras del BIZ en apoyo de formaciones políticas no se limitaron al nacional-socialismo alemán. La indiscutible capacidad planificadora de Hjalmar Schacht con sus tentáculos en el triángulo: Reichsbank, BIZ y en Banco Nacional Suizo, bajo las directrices de la oligarquía financiera anglonorteamericana, iban a apoyar económicamente a las distintas corrientes fascistas que empezaban a desarrollarse en varios países de Europa.

Empezando por el Movimiento Germano-Suizo, de Franz Riedweg, ciudadano helvético que en 1934 era consejero personal de Hitler. En las zonas franco-parlantes el fascismo suizo, más inclinado a Mussolini, con el "Orden Político Nacional", estaba representado por Georges Oltramare, de orígenes genoveses.

El fascismo panaeuropeo, de los católicos de Alemania del Sur y Austria, en conexión con la formación "Fascismo Negro Clerical", del Canciller austríaco Dollfuss.

La organización "Rex Bélgica", del cristiano-fascista Leon Degrelle. La extrema derecha francesa, capitaneada por Doriot y Pierre Laval.

Todas estas corrientes, por no citar más que unas pocas, recibían apoyo financiero del BIZ.

Es en este contexto que debe abordarse el análisis sobre la financiación externa de "Falange Española" (F.E.) y la de la conspiración fascio-militar del 18 de julio de 1936.

En el primer caso, está fuera de toda lógica que "Falange Española", una de las formaciones políticas más estratégicas del fascismo naciente en Europa, dejara de beneficiarse de la fuente de financiación general del BIZ.

En el segundo caso, los datos conocidos nos conducen a una participación conspirativa inglesa, con la operación del "Dragon Rapide", viplano británico utilizado para el desplazamiento del General Franco desde Canarias. En términos financieros la única estructura internacional que tenía el movimiento nazi-fascista era el BIZ; es de esa fuente donde una investigación a fondo podría hallar la confirmación de que es ella la que sufraga la operación "Dragon Rapide".

Los antecedentes posteriores abundan en esa convicción. En efecto, dando un salto cronológico encontramos la estrecha relación de las actividades del BIZ con "Falange Española". En 1945 F.E. iba a asumir la misión de proteger y apoyar la actividad especial y, por supuesto, reservada, prolongada durante varios años, de dos distinguidos exiliados nazis, funcionando en auténtica "conexión clandestina" con el BIZ y el Banco Nacional Suizo que, conjuntamente, gestionaban la vehiculación de fondos a los grupos nazis huidos tras la derrota.

La identidad, real, de estos personajes instalados en Madrid, no era otra que la del Coronel de las SS Otto Skorzeny y su esposa Elsa, ahijada del que fuera "dictador financiero" alemán Hjalmar Schacht, cofundador y planificador del BIZ.

La infraestructura de "Falange Española" iba a ser instrumentalizada para convertir España, a partir de 1945, en la más importante "plataforma de transferencias" de fondos nazis, depositados en Suiza, a los grupos huidos dispersados por el mundo.

Ante estos precedentes cabría esperar que una nueva generación de historiadores fuera capaz de romper con la tradicional figura del "historiador orgánico" (ya malogrados para restablecer la memoria de los hechos), superara los esquemas manidos de estos "orgánicos" institucionales, o no, y se aventurara a bucear por otras vías, al objeto de esclarecer, en el espacio histórico donde se sitúa el presente trabajo, entre otros los siguientes extremos:

1) Si el BIZ participó directa, o indirectamente, en la financiación del inicio y desarrollo, de la rebelión fasciomilitar del 18 de julio de 1936 en España.

2) Si las actividades de la "plataforma de transferencias", de fondos nazis depositados en Suiza, en que se convirtió España a partir de 1945, no sólo conocidas, sino participadas y protegidas por las oligarquías financieras anglonorteamericanas, pueda haber constituido uno de los factores que hubieran garantizado, políticamente, la continuidad de la Dictadura franquista.

3) De interés priorizado para un "sindicalismo de investigación". ¿Cuál es la amplitud del entramado empresarial español (muy especialmente en los sectores de la industria vasca y catalana) que se vieron "capitalizados" por la aportación de los fondos nazis, sirviendo de "tapaderas respetables" para el blanqueo y camuflaje de capitales? Pues este fue el método que, ya desde 1944, empezó a utilizar las SS, para escapar de la nazificación empresarial, como lo prueban los escandalosos "affaires" estallados recientemente en París, en que los "colaboracionistas" franceses sirvieron de "tapaderas respetables" para camuflar capitales nazis, adquiriendo numerosos inmuebles.

Es este un tema de candente actualidad en España, pues cuando se sigue entorpeciendo la devolución del Patrimonio Histórico, secuestrado por F.E. a partir de 1939, se iban a fraguar, desde antes del final de la Segunda Guerra Mundial, nuevas fortunas con la capitalización de empresas con fondos nazis.

Operaciones financieras nazis en Suiza

La "batalla financiero-económica" librada a favor del nazismo en territorio de la Confederación, durante la Segunda Guerra Mundial, fue en la que el protagonismo suizo alcanzó mayor beligerancia. En este terreno la "neutral" Suiza optó por una permanente beligerancia pro-nazi.

En efecto, ya hemos visto más arriba cómo el elemento financiero representado por el BIZ, de Basilea, con participación anglonorteamericana, fue decisivo en el acceso de Hitler al Poder.

Esa "línea estratégica" de la oligarquía financiera occidental se mantuvo también durante la Conflagración Mundial y, asimismo, a partir de 1945, ya con protagonismo único, en la "regulación de la derrota" en favor del nazismo vencido... hasta hoy.

Durante la guerra se producen dos movimientos financieros distintos, entre Alemania y Suiza; el uno de carácter comercial, oficial, gubernamental, el otro realizado con una serie de operaciones clasificadas de "top secret", como "Razón de Estado" del Tercer Reich y, por tanto, competencia exclusiva de los servicios secretos de las SS.

Sobre el primer caso, el 4 de septiembre de 1939, es decir, 24 horas después de la declaración de guerra, una delegación comercial alemana llega a Suiza para "negociar intercambios" económicos. Es un eufemismo, "negociar" no, exigir. El 8 de septiembre el Consejo Federal anulaba el decreto de prohibición de exportación de armas y, paralelamente, suspendía la concesión de permisos de exportación a las potencias occidentales. Antes de clausurar esta primera reunión de las delegaciones comerciales el Consejo Federal aceptaba abrir líneas de crédito a favor del Reich, para que éste le comprara armas y material asimilable a la guerra. Eran créditos gratis, es decir, sin intereses. Pero la realidad era mucho más cruda: Suiza suministraba bienes de guerra que pagaba ella misma con el dinero que adelantaba. Estos acuerdos leoninos impuestos por Alemania tenían el sello del "dictador financiero" alemán, Hjalmar Schacht, que bajo la presión del BIZ había logrado inclinar todo el sistema bancario suizo, público y privado y, muy especialmente, la colaboración de Alfred Schaefer, de la Unión Banquera de Suiza (a partir de 1945 el "hombre fuerte" del sistema financiero del país) alcanzando en su conjunto, hasta 1943, la concesión de créditos en torno a 1,5 billones de francos suizos.

Tal azaña no hubiera podido ser posible, técnicamente, sin la autorización del internacional BIZ de Basilea que, recuérdese, continuaba funcionando con la participación anglonorteamericana, ¡¡en plena Conflagración Mundial!!

El segundo movimiento financiero se desarrolló en sentido inverso: una auténtica "fuga de capitales", oro incluido, de Alemania a Suiza. El montante del oro introducido en el territorio de la Confederación se calcula en 800 millones de francos suizos. A los que debe añadirse el oro belga, transferido por el Gobierno de Bruselas al Banco de Francia en 1939, que Pierre Laval desvió a Berlín en 1941 y despues depositado en Suiza, 237 millones de francos belgas.

Este movimiento de "fuga de oro" se inicia en 1942 e irá incrementándose hasta 1945. Las SS utilizan toda clase de medios ilícitos: "hombres de paja", empresas "tapadera", identificaciones falsas. A las reservas de oro saqueadas de los Bancos de los países invadidos, deben añadirse todos los objetos de oro y plata de uso personal, requisado a los internos en Campos de Concentración y víctimas de los Hornos Crematorios, objetos que serán fundidos y acuñados con referencias falsas. El volumen de todo este oro se estima en 1,2 billones de francos suizos.

Más de 200 empresas suizas se prestaron, a partir de 1944, a camuflar capitales alemanes. Las grandes empresas de origen alemán, establecidas en Suiza desde muchos años fueron "vendidas" a "hombres de paja" suizos. La magnitud de este movimiento está calculado en torno a 1 billón. Otro amplio sector, el de las cuentas corrientes personales, escapa, hasta ahora, a una valoración precisa.

Alfonso d'Amato, actual presidente de la Comisión de Investigación de Bancos, del Senado de los EE.UU., acusa a todo el sistema bancario suizo de haber organizado "el mayor robo de la historia".

Por si fuera poco, fuentes francesas acaban de desvelar el contenido de un informe, hasta ahora secreto, elaborado en 1971 por una Comisión Aliada, según el cual después de la guerra, Francia, Inglaterra y Estados Unidos se repartieron 337 toneladas de oro robado por los alemanes.

Como era de esperar el presidente Clinton ha debido salir a la palestra defendiendo la "buena voluntad" de Suiza para el esclarecimiento de estos escabrosos problemas.

Pero lo que el Senador d'Amato no sabe es que dicho esclarecimiento no desvelará, en ningún caso, la directa responsabilidad de la oligarquía financiera anglonorteamericana, en el, ciertamente, "mayor robo de la historia".

Antes de asumir esa responsabilidad el CFR estadounidense y el RIIA inglés, son capaces de provocar un nuevo Crack... como el de 1929..., la Historia se repite.

Más sobre la represión en Italia

La nueva Inquisición

Redacción

Durante los últimos 7 años las actividades policiales y judiciales se han librado a una agitada labor de análisis para intentar explicar de forma coherente una serie de sucesos, no políticos, que, sin embargo, demuestran la existencia en Italia de una intensa y creciente situación de inestabilidad social.

Finalmente, tras arduos esfuerzos mentales, los especialistas de los "laboratorios de montaje" policiaco-judiciales han logrado culminar un guión para un "escenario", que demuestra la capacidad "creativa" de estos especialistas. La ficción ha sido siempre el género creativo superior del Arte. Esos policiacos-judiciales no han querido ser menos. Son unos Artistas.

Cuando el discurso acusatorio no halla indicios, datos, elementos concretos, para entrelazar hechos distintos, no importa, la investigación pasa al "Servicio Superior de Montajes". Es necesario a toda costa elaborar un discurso acusatorio coherente, creíble; el prestigio policiaco-judicial está en juego; primero el prestigio, antes que la Justicia.

Este es el método ficticio-creativo que utilizan esos "Artistas" para criminalizar los conflictos sociales, los comportamientos de rebeldía, con acusaciones de "ilegalismo radical organizado", o reproducir el estigma sobre las actividades "anti-sistema", esquemáticamente atribuido al discurso anarquista.

Las fiscalías de Florencia y de Roma han sido las artífices de ese discurso, basado en cuatro hechos ocurridos en 1989, que intentan entrelazar:

1) 27 de julio. En el cinturón de circunvalación de Roma los NOCS (Fuerzas Especiales de la Policía) matan a cuatro personas de origen sardo, una quinta víctima es gravemente herida que, todavía hoy en la cárcel, paralítica se desenvuelve en silla de ruedas.

2) 29 de julio. Mirella Silocchi, esposa de un conocido empresario de Parma, es secuestrada.

3) 4 de agosto. La policía rescata a un secuestrado y la prensa difunde que en el culo la policía ha hallado prensa anarquista.

4) 10 de agosto. En el barrio prenestino de Roma explosiona un coche y la policía mantiene que el conductor es el anarquista Luigi de Blasi, muerto en la explosión.

En base a estos cuatro hechos la fiscalía de Florencia elabora su rocambolesco discurso acusatorio: "Los Anarquistas son los protagonistas de los citados hechos, en estrecha relación con mafioso grupo sardo".

Según la fiscalía, el anarquista Luigi de Blasi, muerto por la explosión del coche que conducía, repleto de dinamita, iba a cometer un atentado en respuesta al asesinato cometido por la policía, de los cuatro sardos y en denuncia de la acusación de secuestros, a militantes anarquistas, mantenida por el fiscal Vigna de Florencia.

Así pues, según la fiscalía, Luigi de Blasi sería miembro de un fantasmal "grupo anarquista romano insurreccionista" que habría establecido un "pacto criminal" con una fantasmal banda de sardos especialistas en secuestros.

Las consecuencias de este demencial montaje, armado por la fiscalía, se tradujo en una serie de detenciones en distintas etapas, entre los años 1990 a 1992, en su mayoría sardos y anarquistas, a los que se les imputa el secuestro de Mirella Silocchi.

El 10 de mayo de 1991 el Dr. Improta, de la fiscalía de Roma, declara en rueda de prensa, haberse hallado en el sótano de un inmueble de Roma, un arsenal de armas. Se van añadiendo otros detenidos y se amplían las acusaciones de otros hechos que se endosarán al fantasmal "pacto mafiosos sardos-grupos anarquistas".

El juicio contra los acusados por el secuestro de Mirella Silocchi se desarrolló bajo la farsa montada por la fiscalía, mantenida sobre "testimonios especializados", civiles escogidos, o chantajeados, como "colaboradores con la Justicia" que, si bien sus testimonios fueron desmontados uno a uno, por los defensores de los acusados, en el curso de la Audiencia, han sido, sin embargo, aceptados por los Magistrados para imponer sentencias desde 22 años a cadenas perpetuas; por supuesto, apeladas ante el Tribunal Supremo cuya Vista se verá en este mes de diciembre.

En septiembre de 1994, tras un atraco a un banco cerca de Trento, son detenidos cuatro anarquistas. En noviembre de 1995 continúan las detenciones y registros domiciliarios de anarquistas, por toda Italia, con acusaciones de toda clase, desde secuestros hasta asesinatos, pasando por atracos y atentados. El fiscal Antonio Marini, de Roma, dirige estas nuevas operaciones.

En septiembre de 1996 la policía realiza un gran despliegue con nuevos registros, nuevas detenciones y nuevas acusaciones. Se culmina así el montaje: 63 personas imputadas y 29 bajo Exorto de Busca y Captura Internacional (Interpol). Cada una de ellas acusadas de hechos diferentes, pero todas integradas en el mismo Sumario-Causa: "Banda Armada Insurreccional". Es el "cajón de sastre", fabricado por los "Artistas" policíaco-judiciales, preparado para integrar en él a los próximos detenidos anarquistas y para implicar a todos los ya acusados en una "trama estructurada", con lo que el "hecho aislado" imputado adquiere el máximo nivel de "antecedente agravante"; antecedente al que, por supuesto, se le añade el del estigma anarquista.

Esta descomunal farsa montada contra el Anarquismo, no debe ser contemplada como una acción aislada, consecuencia de una peculiar "situación italiana", sino como una estrategia generalizada del Poder, sin fronteras, del Capitalismo, que toma el Orbe como su "aldea global", incluso, o más bien sobre todo, para operaciones represivas de gendarmería.

Pero, ante todo, nadie, en el seno del Movimiento Libertario, debe caer en la ingenuidad de creer que esta ofensiva policiaca-judicial, está simplemente destinada a neutralizar a un determinado "anarquismo disloco" (okupas, insumisos, ilegalistas), definición "civilizada" que algunos les prestan con cierto carácter pretencioso.

El propio anarcosindicalismo europeo está afrontando una agresión externa a sus "estables estructuras", porque, a estas alturas, sería suicida creer que la extensión del deterioro de dichas estructuras se debe, simplemente, a "problemas internos".

Asimismo, la intensa presión-atracción institucional a que se ven sometidos sectores de "serios-estudiosos" del anarquismo, no es sino otra forma de agresión, que tiene por objeto el desmembramiento del Movimiento Libertario.

La intensidad y la extensión con que estas agresiones al anarquismo se producen, en distintas formas y procedimientos según los casos, en una rara y sospechosa coincidencia en el tiempo y en la situación histórica que atraviesa el discurso neoliberal, no permiten esperar que el anarquismo pueda afrontar positivamente la situación, hoy menos que nunca, priorizando su actuación en una sola de las distintas concepciones que lo comporten, sino en una conjunción (no de estructura, sino de acción) de toda su gama discursiva.

Este planteamiento implica reaccionar solidariamente en defensa de los compañeros italianos, empezando por hacer oír nuestra protesta allí donde haya instituciones, estructuras e intereses del Estado y del Capital italianos.

Los liberales

A.G.

Hoy está de moda autocalificarse de liberal. Los del PP son liberales, muchos militantes del PSOE también e, incluso los que no hablan de cuestiones políticas, acaban por decir que " yo, en el fondo, soy liberal".

Al margen de las connotaciones históricas del término, y sin entrar tampoco en su vertiente más puramente humana, habría que intentar aclarar qué es lo que realmente habría que entender hoy por liberal. Una vez delimitado este concepto, ya sabremos a que atenernos cuando los partidos, sectores económicos y grupos de presión se califiquen de liberales.

En la polémica sobre estado intervencionista versus estado abstencionista, el liberal, de entrada, se sitúa en el segundo apartado. El liberal parte de la base de que todo lo natural fluye libremente, naturalmente, y por tanto, cualquier intervención es nefasta, por lo que hay que dejar que todo se desarrolle de forma natural y libre. El liberal parte de una ficción, que es tanto como decir que parte de un error. Ese error consiste en considerar que todos parten del mismo sitio y en igualdad de condiciones, lo cual es palmariamente falso. Hay otro error, y es que, aunque todos partieran de una igualdad de condiciones, en el transcurso de la carrera en que los liberales se empeñan en convertir la vida y la historia, unos tendrán más problemas que otros, por lo que estaremos en un plano de desigualdades.

Bajo la capa ideológica del pensamiento liberal lo que se oculta es algo muy distinto: dado que no se parte de una igualdad de condiciones ni esa supuesta igualdad existe a lo largo del desarrollo socioeconómico, lo que el liberalismo perpetúa es la desigualdad. Así los fuertes serán cada vez más fuertes y los débiles cada vez más débiles. O dicho de otra forma: los ricos siempre serán ricos y los pobres siempre serán pobres. Eso, y no otra cosa, es el liberalismo.

La crítica al liberalismo desde el socialismo estatalista (ya sea la socialdemocracia o el leninismo) plantea que dado que el liberalismo se equivoca al creer que todos parten en igualdad de condiciones, es preciso conseguir esa igualdad mediante la intervención del estado. Estos socialistas parten de otro error básico: creer que el estado es una máquina neutral, algo que, bien dirigido, promoverá la igualdad, dado que no es de nadie. Es el mismo error -desde otra óptica- que el cometido por los liberales. Mientras que para éstos el mercado es un instrumento neutral que todo lo iguala y por tanto hace justicia, para los socialistas el elemento neutro e igualador, y por tanto el creador de la justicia es el estado.

Craso error de unos y de otros. Porque, en el caso de los liberales, el mercado está siempre dominado por los más ricos. Por lo tanto las supuestamente "neutrales" leyes del mercado son siempre las leyes que imponen los más ricos, los más fuertes. En el caso de los socialistas, el estado supuestamente "neutral" es siempre el estado del más fuerte, del más rico, y las leyes que dimanan de ese estado son siempre las leyes de los más fuertes. Incluso cuando un grupo se apodera del estado que ostentaban otros grupos, los nuevos dominadores acaban siendo eso: los fuertes, los ricos. El estado no es nunca neutral, no puede serlo. El error conceptual básico del leninismo es ese: considerar que un grupo puede manejar "neutramente" el estado sin convertirse en el nuevo grupo dominante. Se llega a sí a la paradoja de que los marxistas no aplican el propio marxismo así mismos. Es decir, su análisis se detiene en el momento en que ellos llegan al poder, en el momento en que llegan a tener el estado en sus manos.

Ello no quiere decir que, frente a los abusos de los liberales no haya que mantener, para ejercer el derecho de autodefensa, prestaciones del estado que en parte pueden servir para aliviar las consecuencias de esos abusos. sería absurdo, por ejemplo, ir contra el subsidio de desempleo en una situación de paro, planteamiento que hacen los liberales más extremistas. No vamos a rechazar el subsidio de paro, pero no vamos a caer en la dicotomía doctrinal liberales-socialistas, o lo que es lo mismo: estado intervencionista-estado absentista. Hay que estar por la superación doctrinal de este planteamiento y dicha superación es la eliminación del estado, pero no vamos a dar la razón a los liberales, sino porque es la única forma de acabar con las desigualdades y las injusticias, que son la base real del liberalismo. Las desigualdades y las injusticias se eliminan mediante la solidaridad y el apoyo entre organizaciones humanas libres que se asocian libremente. No es nada excesivamente nuevo. Es algo antiguo. Es el apoyo mutuo.

¡Demasiado para Galvez!

J.L. Harnaz

5 de diciembre de 1996

Parafraseando el título de la obra literaria hay que decir que 1996 ha sido "demasiado para Gálvez". No por exceso, sino porque tras tantos años de olvido se ha producido una recuperación que intenta ser exhaustiva de su obra y su figura.

En un solo año hemos tenido la oportunidad de ver editados: de Juan Manuel de Prada "El silencio del Patinador" editado por Valdemar, en que ya de forma premonitoria de lo que se avecinaba Gálvez forma parte de una de las narraciones; El mismo de Prada utiliza a Gálvez como personaje central e hilo conductor de "Las máscaras del héroe", también editado por Valdemar en 1996; obra en la que hace un recorrido por los cenáculos y corrillos literarios del primer tercio de este siglo. Francisco Rivas nos ha obsequiado con "Reivindicación de Don Pedro Luis de Gálvez a través de sus úlceras, sables y sonetos", editado por "El canto de la tripulación", Madrid 1966; así como "Negro y Azul", antología de la obra poética de Gálvez, editado por La Veleta, Granada 1966 (de la que ya dimos cuenta en números anteriores),

A lo ya citado hay que añadir, acabando el año, "Tres novelas breves de 1910" de Pedro Luis de Gálvez, editadas por la Diputación de Málaga, con prólogo y estudio preliminar de Jesús Gálvez Yagüe.

¿¿Qué es lo que tiene Gálvez para merecer estos póstumos honores?. ¿Ser el mejor sonetista después de Quevedo?. ¿La semblanza que Apollinaire le dedicó en "Le Mercure de France"?. ¿Ser el prototipo de bohemio, sablista ...?.

Quizá este aspecto tan destacado por Henri Murger se lo más atractivo: "La Bohemia está limitada al Norte por la esperanza, el trabajo y la alegría; al Sur, por la necesidad y el valor; al Oeste y al Este, por la calumnia y el hospital. Son bohemios todos aquellos que, arrastrados por una vocación obstinada, entran en el Arte sin otros medios de existencia que el mismo Arte y tienen el ingenio siempre en guardia, porque su ambición les arrastra constantemente al asalto del porvenir".

¿O quizá el pertenecer a esa España silenciada desde la posguerra cuyo grito se levanta y que forma más parte de nuestra tradición que los "modernismos" al uso de hoy?.

Si durante años nos hemos tenido que conformar con la semblanza publicada en "Narraciones anarcosindicalistas de los años 20", editado por Icaria de 1978, el aluvión de obras y estudios que en la actualidad se editan no dejan menos que sorprender. A pesar de que, como ya decía Emilio Carrère: ..."Tiene un gran talento literario que desparrama lejos de la literatura. ...Este poeta es la complejidad, la multiformidad".

Quizá por ello resulte tan atractivo en una época en que la imaginación, la creatividad, el ingenio, brillan por su ausencia.



Delgado/Granados:... y periodismo autista

S. G.

Por supuesto, Delgado y Granados no fueron las únicas víctimas inocentes de la barbarie franquista. Pero hoy, a más de 30 años de distancia, se convierten en paradigma del crimen legal franquista gracias al trabajo de un documental emitido por la cadena de televisión franco-alemana ARTE. El documento, realizado por los periodistas Lala Goma y Xavier Montanya (de Ovideo, Barcelona, y que ninguna cadena de TV española quiso asumir), recoge numerosos testimonios de valor y, especialmente, el de los verdaderos autores de los hechos, para terminar reconstituyendo paso a paso todo el proceso dentro de lo que era posible a tantos años vista.

La clave principal de este infame episodio aparece en las declaraciones de Eduardo Blanco, entonces jefe de Información de la Policía, al reconocer que la detención de Delgado y Granados no fue "casual" y al remachar que ambos estaban condenados antes del juicio. Porque el franquismo, ante la acción radical de la resistencia libertaria, buscaba "la ejemplaridad" ejecutando vilmente a dos inocentes.

Sin embargo, algunos editorialistas (Antonio Franco del "Periódico de Catalunya" por ejemplo) pretenden querer responsabilizar al anarquismo por que se haya tardado tanto en documentar este penoso episodio o incluso acusarle de haberlo silenciado. Esta afirmación sólo puede salir de un periodista autista que, además, no ha hecho esfuerzo alguno por cumplir con su misión profesional de informar, contrastar y contextualizar el acontecimiento. Es el nivel del periodismo al que nos tienen acostumbrados las medios de las cuadras de los Polancos, los Godó, los Asensios, sin "dictadura" ya pero al servicio de la voz de su amo y del mínimo esfuerzo intelectual; cebado con el comunicado profesional "políticamente correcto" que se

El día 29 de julio de 1963 tienen lugar en Madrid dos atentados. El primero en la sección de pasaportes de la Dirección General de Seguridad causando una veintena de heridos leves. El segundo a media noche en la sede de los Sindicatos falangistas ocasionando únicamente desperfectos. Tres días más tarde, el 2 de agosto, el Director general de Seguridad, Carlos Arias, y el subdirector jefe superior de Policía, Martín Herreros, anunciaban con gran despliegue publicitario la detención de los presuntos autores de los hechos: Francisco Granados y Joaquín Delgado, los dos de 30 años, afiliados a las Juventudes Libertarias y procedentes de Francia. A pesar de las brutales torturas e interrogatorios a que fueron sometidos -perfectamente visibles en las fotos publicadas por la prensa fascista de la época- ambos negaron los hechos. El 13 de agosto, mediante comunicado oficial, se daba cuenta de la celebración del Consejo de guerra sumarísimo y de las condenas de muerte impuestas a los acusados. Cuatro días más tarde, el 17 de agosto, se anunciaba que habían sido ejecutados a garrote vil. Todo ello en el plazo de 15 días, sin las mínimas garantías de defensa posible. Así era la justicia expeditiva franquista.

lo da todo hecho y mascado. De lo contrario, si el Sr. Antonio Franco se hubiese documentado, en una época en que la única prensa "libre" española se encontraba en la dura clandestinidad y el prolongado y poco favorecido exilio, hubiera podido constatar que allí no se silenció nada. Los semanarios cenetistas "Espoir", de Toulouse, y "Le Combat Syndicaliste" de París (correspondien respectivamente a "CNT" y "Solidaridad Obrera", ambos prohibidos poco antes por las presiones franquistas sobre De Gaule, y editados totalmente en español a pesar de su nueva cabecera) informaron ampliamente. Como también lo hizo toda la prensa "libre" de occidente. Quien lo silenció fue la prensa autista española de la época. El Consejo Ibérico de Liberación, en comunicado remitido a la prensa desde Barcelona el 11 de agosto afirmaba categóricamente que "Joaquín Delgado y Francisco Granados son absolutamente ajenos a los hechos ocurridos el 29 de julio en Madrid", añadiendo "El o los autores de los hechos ocurridos el 29 de julio no han sido detenidos". Por citar tan sólo dos ejemplos, todos estos datos y más son recogidos en el libro de Ignacio Fernández de Castro y José Martínez "España Hoy" (París, Ruedo Ibérico, 1963) y desarrollados más ampliamente en otro de Octavio Alberola y Ariane Gransac, "El anarquismo español y la acción revolucionaria 1961-1974" (París, Ruedo Ibérico, 1975). También hubiera constatado el amplio

> Delgado y Granados eran inocentes. El atentado del 29 de julio ha sido cometido por otro equipo con el cual no tenían el menor contacto.
>
> ...Granados y Delgado formaban parte de otro equipo encargado de otra misión mucho más importante. Se trataba de matar al Caudillo.
>
> ...Sea lo que sea, la policía no ha querido revelar la preparación de un atentado contra Franco. Un tal ejemplo tendría el peligro de ser seguido por otras organizaciones clandestinas; y por otro lado, no conviene alarmar a las clases dirigentes recordándoles que la desaparición súbita del Caudillo podría colocarlos ante un vacío político. Pero el régimen quería dar una advertencia a los que se atreven a conspirar contra su jefe...
>
> **(Elena de la Souchère, en France-Observateur, 22 de agosto 1963)**

movimiento de protesta internacional en París, Bruselas, Londres, Roma, Genova, Estocolmo...

Sin querer exigir del Sr. Antonio Franco tanta memoria histórica, sí es oportuno recordarle que, sin ir más lejos, también la prensa de su propia cuadra, ya muerto Franco y entrados en período de "normalidad", trató el tema en repetidas ocasiones. Desde "Interviu" en la serie de Eliseo Bayo sobre los atentados contra Franco; en "Primera Plana" bajo el contundente titular de "Los Sacco-Vanzetti españoles".

El equipo de Ovideo ha realizado un buen trabajo profesional de reconstitución, que ellos mismos reconocen no les hubiera sido posible sin la buena voluntad y ayuda de muchos anarquistas, y lo verdaderamente novedoso consiste en haber podido hablar en toda libertad por primera vez, sin duda gracias al tiempo transcurrido, con varios y diversos autores directos en los hechos: los verdaderos autores de los atentados por los que condenaron a Delgado y Granados por "razón de Estado", los verdugos, un policía de la época. Pero vale resaltar que el Sr Fraga, ministro de Información entonces y que debió seguir los hechos con datos directos del Consejo extraordinario de ministros celebrado en San Sebastián, no quiso opinar...

La mayoría de los periodistas que han rozado el tema, a pesar de todo el peso probatorio contra la dictadura franquista del documental, se las arreglan curiosamente para querer culpabilizar o denigrar a la resistencia anarquista de la época con alguna coletilla sobaquera de paso. Olvidando, o no queriendo evocar, la auténtica brutalidad del regimen. Soslayando lo evidente: que las consecuencias de la guerra civil se vivieron con todo el rigor autoritario década a década hasta los años 80 y que incluso la "transición democrática" no ha borrado todas las discriminaciones.

Que el anarquismo, y sobre todo el militante anarcosindicalismo, no sea precisamente lo "políticamente correcto" y de agrado para los grupos políticos del poder "democrático", incluído los grupos del cuarto poder de los medios de comunicación, es algo relativamente comprensible. Pero lo anormal que salta a la vista es siempre el doble rasero y la discriminación manipuladora, a pesar de las supuestas "libertades recobradas", en cuya intoxicación la prensa ha contribuído poderosamente: por complicidad en la manipulación, por simple omisión o, lo más frecuente, por ambas cosas. Es el periodismo autista de la voz de su amo, sin independencia crítica alguna, el que viene publicando fácil y obedientemente los comunicados oficiales policiales y gubernamentales sobre cualquier aspecto o incidente relacionado con el anarquismo o la CNT, silenciando sistemáticamente los comunicados de CNT, pasando por alto el hecho vergonzosamente discriminatorio de que después de 18 años "constitucionales" todavía no se haya devuelto su patrimonio histórico. Secundando dócilmente el papel del rodillo dominante institucional, desde Martín Villa hasta Oreja, que busca su desaparición o su domesticación.

El mismo periodismo que ante la evidente injusticia del crimen contra Delgado y Granados se va por las ramas en lugar de indignarse y exigir el esclarecimiento total y la rehabilitación de ambos. ¿Qué más da? Sólo se trata de dos chapuceros anarquistas. Sin embargo olvidan que incluso en el imperio yanki, cuyo modelo desprecian con aires de superioridad, el clamor de algunos periodistas independientes, con opinión propia, logró rehabilitar a Sacco y Vanzetti frente al poderoso estado de Massachusetts. Aquí no da para tanto...

El periodismo y la recuperación de la historia

El texto que sigue fue enviado al PERIODICO DE CATALUNYA en respuesta a unas opiniones editoriales que acompañaban la noticia de la emisión de un documental sobre el caso Delgado-Granados, dos jovenes anarquistas ejecutados por el franquismo en 1963. Pese a ser una respuesta plenamente motivada, debido a las afirmaciones e insinuaciones a que alude, el director del PERIODICO DE CATALUNYA, Antonio Franco, no aceptó su publicación.

Luis Andres Edo

El simple anuncio de la futura difusión de un reportaje sobre la ejecución al garrote vil de dos anarquistas, Delgado y Granados, en la prisión madrileña de Carabanchel el 17 de agosto de 1963 por atentado contra la Dirección General de Seguridad, siendo ajenos a él, está produciendo un despliegue periodístico en el que los profesionales de "El Periódico de Catalunya" han desarrollado una intensa actividad.

El vertiginoso ritmo de acción al que se ve sometida la labor de estos profesionales no hace sino más meritorio el trabajo aparecido en ese diario el pasado sábado 16 de noviembre en sus páginas 2 y 3.

Aparte de alguna imprecisión, sin duda fruto de ese ritmo de trabajo, que los redactores C. Savall y C. Geli, autores de las citadas páginas, hubieran subsanado fácilmente con más tiempo, la honestidad de su trabajo es indiscutible e indiscutida.

Por tanto, el motivo del presente texto no se justificaría únicamente para expresar mi reconocimiento, que con gusto manifiesto aquí.

Sin embargo, precisamente por los efectos que, fuera del contexto del marco de trabajo de los citados redactores, ha podido producir una de esas impresiones, quiero aclarar un punto concreto.

La razón por la que no prosperó la sugerencia de presentar al autor del atentado a la Dirección General de Seguridad, ante la prensa internacional en París, antes de la ejecución de Delgado y Granados, no se basó en la duda sobre la eficacia de dicha presentación, sino en la lógica certeza de que la condena a muerte se les impuso por la inconfesada razón de haberles hallado en posesión del material y mecanismos de explosión por onda. Por lo que automáticamente se les atribuyó la intención de atentar "contra la cabeza". Es decir, no se les ejecutaba por el "petardo" de la DGS, por lo que la presentación del autor no hubiera servido para evitar la ejecución.

Esta es la opinión que prevaleció entre los miembros de "Defensa Interior", órgano creado por la CNT, FAI y las Juventudes Libertarias para desarrollar proyectos de acción radical contra la Dictadura. Y aun siendo yo uno de los sugerentes de la presentación del autor, no dejo de reconocer que dicha opinión era sólida y coherente.

De la puntualización anterior, sobre la posición de los miembros del D.I., con la que, en uso del más perfecto y libérrimo derecho, se puede discrepar, de ninguna manera puede coaligarse que el D.I. "sacrificó a dos de sus militantes" como se acusa en la columna Editorial de "El Periódico" del mismo día 16 de noviembre, en cuatro líneas que ni la más genuina bilis del "aniananarquismo militante" podría superar.

Es una pena porque la reconocida enjundia que, incuestionablemente, contiene todo el citado Editorial, queda descalificado por esas cuatro vitriólicas líneas.

En mi condición de "testimonio vinculado" a toda la trayectoria de acción de "Defensa Interior", fuí invitado a participar en el reportaje que el Canal Arte Europa debe difundir el próximo 4 de diciembre. Es una razón más por la que me siento directamente aludido por las citadas cuatro líneas del mencionado Editorial, en las que la más grave acusación que contienen es nuestra "incapacidad de reivindicar la memoria de Delgado y Granados", cuando entre "estos acusados" por el editorialista, entre ellos todos los miembros del D.I. que sobrevivieron y una larga relación de colaboradores, pagaron, tanto en España como en el Exterior, con muchos años de cárcel la continuidad de la misma lucha por la que ejecutaron a Delgado y Granados. No conozco mejor forma de reivindicar su memoria. Y, asimismo, ignoro la existencia de un mayor nivel de "calidad moral", negada por el editorialista, que la de un comportamiento que continua defendiendo los propuestos anarquistas que animaron la actuación de Delgado y de Granados.

Otra de las acusaciones que contienen las sentenciosas cuatro líneas es de que "hemos silenciado todo intento de que se conociera la verdad sobre este caso". Francamente tal afirmación no puede tener otra base que la indocumentación.

Los múltiples obstáculos que han encontrado los profesionales, autores del reportaje televisivo citado, puede ofrecer una ligera idea de las barreras, podríamos decir el "muro de silencio", que encuentra cualquier intento de ofrecer a los medios la "recuperación de la historia", respecto a la actuación del anarquismo militante. Las pruebas de esta afirmación pueden hallarse entre la amplia legión de los "periodistas de base" que pululan por las salas de redacción y no encuentran el más mínimo resquicio para poder introducir temas para "recuprerar esa historia".

El "silenciamiento" al que se alude en el Editorial, sobre el caso Delgado y Granados (y de otros muchos aun inéditos de la prólija actuación de la resistencia anarquista al franquismo), no debe buscarse en otro lugar que en la actitud del "periodismo dirigente", el que decide sobre el interés noticiable...

Precisamente, por esta imposición del "periodismo dirigente", la investigación realizada por los autores de "Delgado y Granados: Crimen Legal", alcanza un mayor relieve, pues, a pesar de nuestra predisposición permanente para facilitar la recuperación histórica, esas "trabas burocráticas ante las que se han estrellado", como bien se dice en el Editorial, y que han obligado a los autores, para producirlo, a dirigirse al Exterior, no es sino un eufemismo que encubre su genuina expresión: el periodismo dirigente, "muro de contención" ante el que se estrella la recuperación de la historia.

La deleznable "recuperación", a través del periodismo, de la reciente historia de este país, ha quedado reflejada con las vergonzantes versiones institucionales, o institucionalistas, sobre la transición con motivo del 20 aniversario; versiones en las que el anarquismo militante ha sido barrido de la haz de la historia. Al margen de lo institucional, el "periodismo dirigente" lo entierra todo...

Sin embargo, la existencia de un "periodismo consciente" que, aun siendo minoritario capta la grave responsabilidad que su labor contrae hoy más que nunca con la sociedad, ha gestado siempre la formación de profesionales capaces de enfrentarse a ese "muro de contención". Un enfrentamiento que han osado asumir los periodistas autores de "Delgado y Granados: Crimen Legal".

Dicho sea de paso, es la primera vez, en 20 años de libertad de expresión, que se realiza un reportaje monográfico sobre unos hechos protagonizados por anarquistas. El hecho de que no exista un precedente televisivo de esta naturaleza ofrece un dato lo suficientemente significativo para hacer reflexionar a nuestro editorialista.



Antonio TELLEZ SOLA

La Red de Evasión del Grupo Ponzán. Anarquistas en la guerra secreta contra el franquismo y el nazismo (1936-1944)

Editorial Virus, 416 pag.

Después del apasionante libro testimonio de Pilar Ponzán sobre su hermano Paco (Lucha y Muerte por la Libertad 1936-1945. Francisco Ponzán y la red de evasión Pat O'Leary), nos llega otro libro esperado sobre sobre Ponzán. Antonio Téllez, tras una larga investigación, y como ya hiciese en obras anteriores, vuelve a centrarse en una figura histórica para presentarnos una faceta poco conocida de nuestra historia no tan lejana: la actuación del anarquismo militante contra el nazismo durante la Segunda Guerra Mundial en su doble labor de servicio de información y de salvamento de resistentes perseguidos.

Ponzán había formado parte del Servicio de Inteligencia Especial Periférica (SIEP) de las Columnas Confederales en los frentes de Aragón (1936-1939), cuyo cometido era el penetrar en la retaguardia de las líneas enemigas con misiones informativas y de rescate. La voluntad de continuar la lucha, una vez en el exilio, llevaría a Ponzán y a parte de sus compañeros a poner su experiencia al servicio de la causa antifascista, colaborando con otros grupos libertarios y, en la medida de lo necesario, con los servicios secretos aliados en la labor de organizar las redes pirenaicas de evasión más importantes de la Segunda Guerra Mundial.

La labor de lo que se conocería como "La red de evasión del grupo Ponzán", debido a las características y condicionantes de su actuación, no siempre contó con la comprensión y la confianza de las propias filas libertarias. Pero su importancia sería reconocida tanto por los gobiernos aliados como por buena parte de los historiadores de la Resistencia. El estudio de Antonio Téllez, que desarrolla la génesis y actividad de la red, tiene el gran mérito del afán minucioso del detalle y de recuperar para el presente y reivindicar desde la historiografía libertaria, como ya lo hiciera con las figuras de Sabaté y Facerías, la labor de Ponzán y los componentes de su grupo.

Este libro de Téllez no es en nada un mero doble del de Pilar Ponzán sino su complemento obligado ya que su campo es mucho más amplio y con una elaboración mucho más detallada que el testimonio de su hermana.

Pedidos a:
FUNDACIO D'ESTUDIS LLIBERTARIS
c/ Tallers 73, pral 1ª,
08001 BARCELONA - Telf. 317 78 92
Precio para Sindicatos y Colectivos 1500 pts.
Sigue también disponible el de Pilar Ponzán a 1100 pts.

EXPOSICION DE KATIA ACIN

Colegio Penyafort-Montserrat de Barcelona. Noviembre-Diciembre 1996

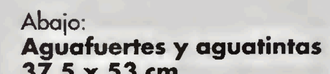
J.L. Harnaz (5 de diciembre de 1996)



Arriba (derecha e izquierda):
Linóleum
76 x 56 cm



Centro:
Linólium
67 x 56,5 cm



Abajo:
Aguafuertes y aguatintas
37,5 x 53 cm





"Nací en Huesca en 1923. Mis padres fueron Ramón Acín y Conchita Monrás. Mi padre era escultor y pintor y trabajaba de profesor de dibujo en la Escuela Normal de Huesca. Mi infancia junto a mi hermana Sol fue luminosa y feliz bajo el cuidado amoroso de los dos. Bajo la tutela entusiasta de mi padre me inicié en el dibujo. En agosto de 1936 mis padres fueron fusilados por estar comprometidos en la causa anarquista. Se rompió así un corto y definitivo periodo de mi vida.

... No tuve en aquellos años más relaciones artísticas que las que mi memoria recuperaba de la infancia.

... Mi familia y mi trabajo dieron pleno sentido a mi vida.

... me decido por el grabado ya que la dureza de los materiales y el trazo fuerte me transportan a los primeros balbuceos de mi adolescencia truncada.

Ahora tengo diez hijos y once nietos quienes, junto a la tenacidad en mi trabajo... llenan este último capítulo de mi vida."

Con estas breves líneas se define Katia en el catálogo de la exposición, mostrando lo esencial de su vida, relatando aquello que ella piensa debe destacar. Líneas que van íntimamente ligadas a la técnica escogida para expresarse: el grabado. Técnica que sólo permite aludir a lo esencial, dejando al olvido lo accesorio o meramente decorativo.

Los dos bloques que centran su escueto resumen: los padres, (el sufrimiento); ella, la maternidad (hijos, nietos); son las dos luminarias que han guiado el esfuerzo duro, paciente, concentrado, sobre la plancha de cobre, la madera, el linóleo. Trabajo que ha de ejecutarse con habilidad, sin dudas en el camino que ha de seguir el buril, la gubia, para que la enorme carga expresiva del grabado se manifieste en todo su patetismo.

Aguafuertes y aguatintas nos muestran el sufrimiento, la incomunicación. Seres que se dan la espalda, a veces con violencia. La mujer... pero la mujer, madre; con anchas espaldas sobre las que descargar todos los problemas, propios y ajenos...

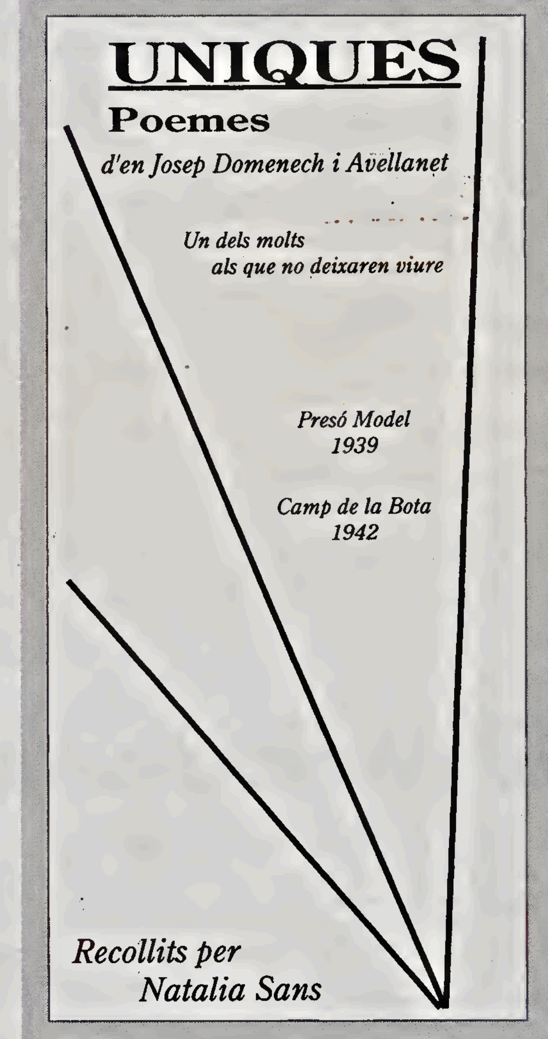
Las xilografías nos muestran sobre todo la violencia ejercida contra el hombre: opresión, golpes, aislamiento; de los que el hombre sale gracias a la compañera que está a su lado.

Los linóleos son la mujer, la mujer, la mujer... y el recuerdo: el hombre aherrojado, el hombre muerto...; y el trabajo.

Decir que la técnica escogida por Katia está muy cerca de nuestros ideales no es ninguna metáfora. El trabajo artesanal, manual, que exige. El contacto directo con esos duros materiales que la naturaleza prodiga y el hombre doblega. El aprendizaje duro, laborioso. La obra pura, sin espectacularidades, sin recurrir a la facilidad del color para enmascarar errores. La posibilidad de reproducción, cuasi mimética diríamos, que permite acercar la obra a múltiples observadores.

No es, por tanto, casual que el grabado siempre haya estado escogido como técnica expresiva de la clase obrera y de sus aspiraciones.

Por recordarnos todo esto: el sufrimiento del ser humano y la expresividad del grabado, en unos tiempos como los actuales, ¡GRACIAS KATIA!



Una tarde de otoño de 1995 una mujer, desconocida para nosotros, se presentó en la sede de la Fundació, nerviosa pero lúcida, con una humildad que apenas podia vencer. Empezó excusándose de dar aquel paso; en ningún momento pretendía importunar con una *historia personal.* Era la primera vez que, fuera de su entorno de allegados, hablaba de *esta historia.* Durante largos años pensó poner en práctica su compromiso: Dar a conocer públicamente el contenido del *Cartapacio de versos* escrito por Doménech en su celda de condenado a muerte.

Y, finalmente, venciendo la indiferencia con que la Sociedad sumerge esta clase de hechos, Natalia, esa mujer desconocida, en la *postrimeria de su vida* como ella dice, iba a *osar* dar este paso y llamar, suavemente, en nuestra puerta.

Es así como fuertemente impresionados, íbamos a descubrir unos hechos, protagonizados por Doménech y Natalia, que no dudamos en calificar de épicos.

Han pasado 56 años desde aquella mañana de junio cuando, como explica Natalia en estas páginas, otro preso introducía en el cesto de los efectos personales de Doménech, el Cartapacio de versos..., del recien ejecutado en el *paredón* del Campo de la Bota...

Datos técnicos: Formato: 21 x 16 - 88 páginas
Edita: Fundació d'Estudis Llibertaris i Anarcosindicalistes

